

Een Praktische Gids voor Gratis-Energie Apparaten

Overzicht

Dit document bevat het grootste deel van wat ik heb geleerd over dit onderwerp na het onderzoeken van het voor een aantal jaren. Ik ben niet proberen te verkopen u iets, noch probeer ik u te overtuigen van iets. Toen ik begon op zoek naar dit onderwerp, was er zeer weinig nuttige informatie en alle die in de buurt was werd diep begraven in onbegrijpelijke patenten en documenten. Mijn doel hier is om het voor u gemakkelijker te vinden en begrijpen sommige van het desbetreffende materiaal nu beschikbaar. Wat je gelooft is aan jezelf en zijn mijn zaken niet. Ik wil benadrukken dat bijna alle van de apparaten besproken in de volgende pagina's, zijn apparaten die ik niet persoonlijk heb gebouwd en getest. Het zou meerdere levens om dat te doen en het zou op geen enkele manier een praktische optie. Daarom, hoewel ik geloof dat alles wat gezegd is volkomen correct en juist is, moet u de behandeling van alles wat als "van horen zeggen" of mening.

Enige tijd geleden werd algemeen aangenomen dat de wereld plat was en rustte op de ruggen van vier olifanten en dat wanneer aardbevingen de grond schudde, was het de olifanten onrustig. Als u wilt dat geloven, u volledig vrij om dit te doen, echter, kunt u rekenen me omdat ik geloof niet dat.

De gebroeders Wright werd verteld dat het onmogelijk was voor vliegtuigen te vliegen omdat ze zwaarder zijn dan lucht. Dat was een algemeen aangenomen uitzicht. De gebroeders Wright keek vogels vliegen en daar, zonder twijfel, de vogels zijn aanzienlijk zwaarder dan lucht, was het duidelijk dat de gangbare opvatting was duidelijk verkeerd. Werken vanuit dat besef, ontwikkelden zij vliegtuigen die vlogen heel goed.

De jaren gingen voorbij, en de technologie die gestart zijn door de gebroeders Wright en hun zorgvuldige wetenschappelijke metingen en gemotiveerde theorie, schoof op naar de 'wetenschap' van de luchtvaart te worden. Deze wetenschap werd uitgebreid gebruikt voor het ontwerpen en bouwen zeer succesvolle vliegtuigen en "lucht" kreeg de aura van een "wet".

Helaas, iemand luchtvaart berekeningen toegepast op de vlucht van hommels en ontdekt, die volgens de luchtvaart, hommels niet zou kunnen vliegen als hun vleugels kon niet genoeg genereren tillen om ze van de grond komen. Dit was een probleem, want het was perfect mogelijk om bijen vliegen in een zeer bekwame manier te kijken. Dus, de 'wetten' van de luchtvaart zei dat de bijen niet kunnen vliegen, maar bijen eigenlijk vliegen.

Betekent dat dat de wetten van de luchtvaart waren geen gebruik? Zeker niet - die "wetten" was al jaren gebruikt en bewezen hun waarde door het produceren van uitstekende vliegtuigen. Wat het deed show was dat de 'wetten' van de luchtvaart nog niet over alle gevallen te dekken en moest worden uitgebreid tot de manier waarop bijen vliegen, dat is doorzichtige lift gegenereerd door turbulente luchtstromen te dekken.

Het is heel belangrijk te beseffen dat wat wordt beschreven als wetenschappelijke 'wetten' zijn gewoon de beste werken theorieën op dit moment en het is vrijwel zeker dat die "wetten" zal moeten worden opgewaardeerd en uitgebreid als verdere wetenschappelijke observaties worden gemaakt en verder feiten ontdekt. Laten we hopen dat deze vier olifanten niet onrustig te krijgen voordat we een kans hebben om een beetje meer te leren!

Inleiding

Het moet worden benadrukt op dit punt, dat dit materiaal is bedoeld om u te voorzien van informatie en alleen dat. Als u besluiten mocht, op basis van wat u hier, leest om te bouwen van een apparaat of andere, doet u dus uitsluitend en volledig op uw eigen risico en op eigen verantwoordelijkheid. Bijvoorbeeld, als u iets in een zware vak bouwen en zet u het neer op je teen, dan is dat volledig uw eigen verantwoordelijkheid (je moet leren om meer voorzichtig te zijn) en niemand anders dan uzelf is in geen enkele manier aansprakelijk voor de schade, of enig verlies van inkomsten veroorzaakt terwijl je teen is herstellende. Ik wil versterken dat door te verklaren dat ik geven geen garantie dat elk apparaat of systeem dat wordt beschreven in dit document werkt zoals beschreven, of op enigerlei andere wijze, noch ik beweren doen dat een van de volgende informatie is nuttig op enigerlei wijze of dat elk apparaat beschreven nuttig op enigerlei wijze of voor welk doel dan ook is. Ook wil ik benadrukken dat ik niet u moedigen ben aan eigenlijk bouwen een apparaat zoals beschreven hier, en het feit dat zeer gedetailleerde bouw details worden verstrekt, mag niet worden uitgelegd als mijn moedigen u fysiek samenstellen van een apparaat zoals beschreven in dit document. U bent welkom om te overwegen dit een werk van fictie als u ervoor kiest om dit te doen.

Mijn excuses als deze presentatie zeer elementaire lijkt, maar de bedoeling is om elke beschrijving zo eenvoudig mogelijk maken zodat iedereen het kan begrijpen, met inbegrip van mensen wiens moedertaal niet Engels is. Als

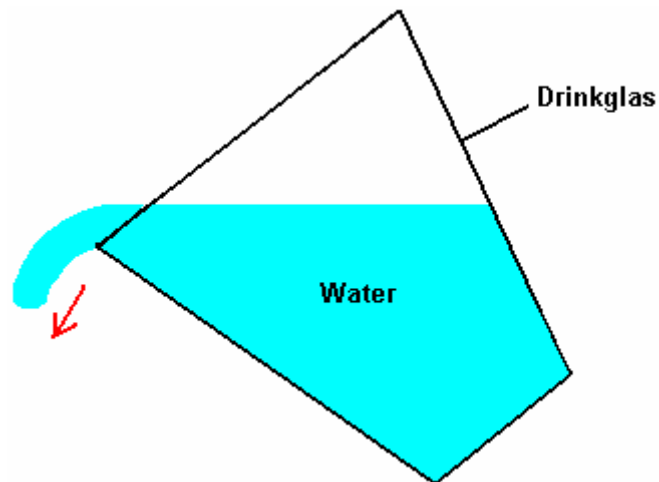
u niet bekend bent met de basisprincipes van de elektronica, dan leest u alstublieft de handleiding eenvoudige stapsgewijze elektronica in hoofdstuk 12 dat bedoeld is te helpen volledige beginners in het onderwerp.

Op dit moment - hebben de beginjaren van de 21ste eeuw - we het punt bereikt waar we moeten ons realiseren dat sommige van de "wetten" van de wetenschap hebben geen betrekking op alle gevallen, en terwijl ze zeer nuttig in het verleden zijn, ze hoeven te worden uitgebreid tot bepaalde gevallen die tot op heden zijn weggelaten.



Stel dat een bankrover brak in een bank en al het geld er stal. Hoeveel kan hij duren? Antwoord: "elke medaille en elke noot". De limiet is de som van alle contant geld in het gebouw. Dit is de "wet" van behoud van energie. Wat hij zegt is zeer eenvoudig-je niet nemen elke meer dan er is er in het begin. Dat lijkt vrij eenvoudig, nietwaar?

Een ander voorbeeld, overwegen een glas tuimelaar volledig gevuld met water. Met behulp van gezond verstand, vertel me, hoeveel water uit het glas kan worden gegoten? Voor de toepassing van deze illustratie, neem het die temperatuur, druk, zwaartekracht, de etc. alle constant blijven voor de duur van het experiment.

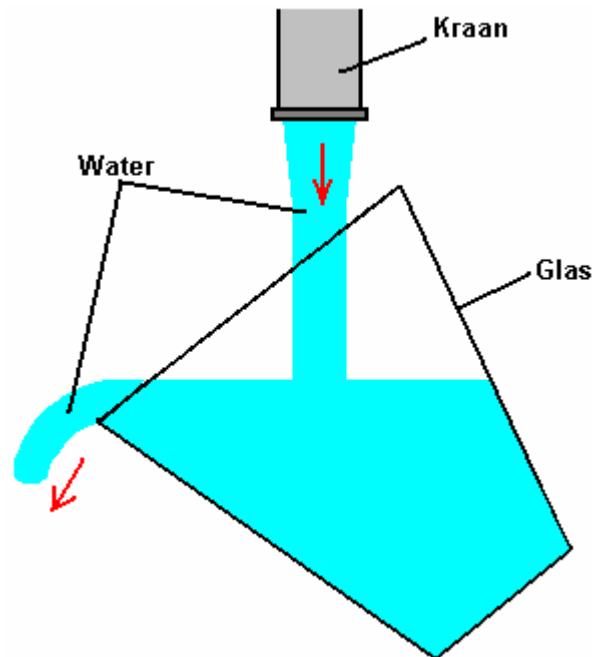


Het antwoord is: "het exacte volume in het glas ingesloten". Overeengekomen. Dit is wat heden wetenschap zegt. Om strikt nauwkeurig te zijn, u zal nooit in staat zijn om al het water uit te gieten aangezien het een klein bedrag zal blijven, bevochtiging van de binnenkant van het glas. Een andere manier om dit wil zeggen dat de "efficiëntie" van de gieten operatie niet 100 is %. Dit is typisch van het leven in het algemeen, waar heel weinig, indien van toepassing, acties zijn 100% efficiënt.

Dus, zijn wij met het huidige wetenschappelijke denken dan overeengekomen-de maximale hoeveelheid water die uit de drinkglas kunt giet is het totale volume binnen de drinkglas? Dit lijkt eenvoudig en duidelijk, niet? Wetenschap er zo over denkt, en dringt erop aan dat dit het einde van het verhaal is, en niets anders mogelijk is. Deze regeling wordt genoemd een "gesloten systeem" net als de enige dingen overwogen het glas, het water en zwaartekracht.

Nou, helaas voor het huidige wetenschappelijke denken, dit is niet de enige mogelijke situatie en "gesloten systemen" zijn vrijwel onbekend in de echte wereld. Meestal, zijn veronderstellingen gemaakt dat de gevolgen van iets anders rond zal opheffen en tot een netto nul effect optellen. Dit is een zeer handige theorie, maar helaas is er geen basis in de werkelijkheid.

Laten we vullen onze glazen met water opnieuw en beginnen te uitstorten opnieuw, maar dit keer wij plaats deze onder een bron van stromend water:



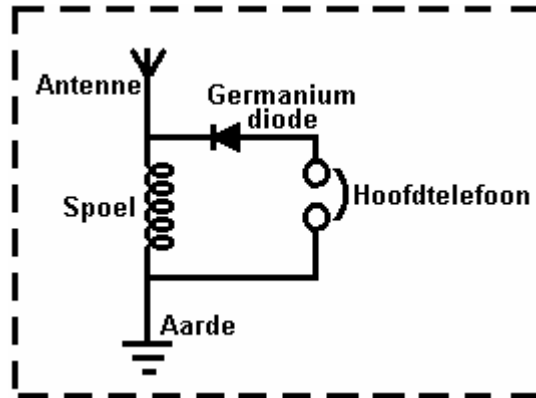
Dus, nu, hoeveel water kan worden gegoten uit de drinkglas? Antwoord: "miljoenen tijden het volume van de drinkglas". Maar een moment hangen, niet hebben we zojuist gezegd dat de absolute grens van water uit de drinkglas gegoten moet worden het volume binnen de drinkglas? Ja, dat is precies wat we hebben gezegd, en dat is wat huidige wetenschappelijk onderwijs zegt. De onderste lijn is hier is dat wat de huidige wetenschap zegt in feite voor de meeste van de tijd geldt, maar er zijn gevallen waar het uitgangspunt van dat een "gesloten systeem" gewoon niet waar is.

Een populaire misvatting is dat je niet meer energie uit een systeem dan je erin steekt. Dat is verkeerd, omdat de zin was zorgvuldig geformuleerd. Laat me het zeggen opnieuw en deze keer, benadrukken de sleutelwoorden: "je niet meer energie uit een systeem dan je erin". Als dat waar was, dan zou het onmogelijk zijn om uit te varen een jacht al manier rond de wereld zonder te verbranden van een brandstof, en dat heeft gedaan vele malen en geen van de drijvende energie kwam van de bemanningen. Als het waar was, zou dan een graanmolen aangedreven door een waterrad niet zitten kundig voor bloem produceren zoals de molenaar zeker niet de molenstenen rond zelf duwen. Als dat waar was, zou dan niemand bouwen windmolens, of bouw van zonnepanelen of tidal power stations.

Wat de verklaring moet zeggen is "meer energie uit een systeem kan niet worden genomen dan is gestoken of is al in het" en dat is een heel andere verklaring. Wanneer een zeiljacht biedt de wind de drijvende kracht die de reis mogelijk maakt. Merk op dat, het is de omgeving die de kracht en niet de zeelieden. De wind kwam zonder dat ze hoeven te doen om het even wat over, en veel minder dan 100% van de wind energie bereikt die het jacht eigenlijk vooruit stuwkracht wordt, bij te dragen aan de reis. Een groot deel van de energie die aankomen op het jacht eindigt die zich uitstrekt van de tuigage, maken een wake, lawaai produceren, duwen de stuurman, de etc. etc. Dit idee van geen meer energie coming out van een systeem dan gaat in het, "de wet van behoud van energie" wordt genoemd en het is volkomen gelijk, ondanks het feit dat het mensen verward wordt.

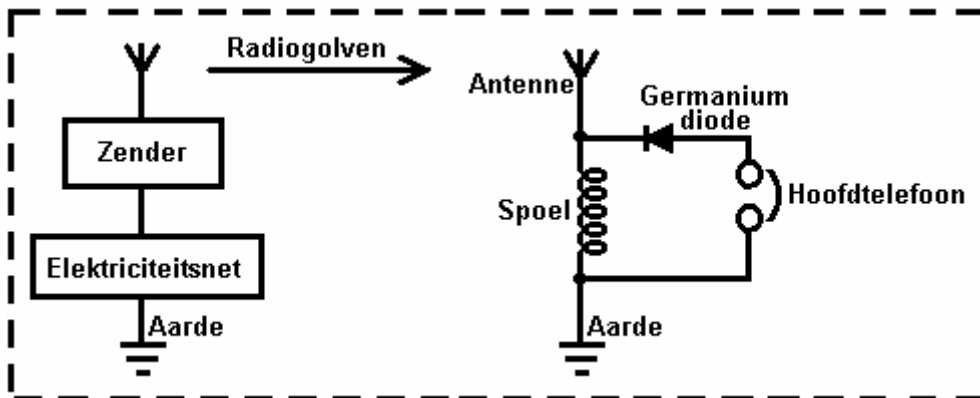
'Free-energie-apparaten' of 'Nul - punt energie apparaten' zijn de namen toegepast op systemen die lijken te produceren van een hogere macht output dan hun input vermogen. Er is een sterke tendens voor mensen om te verklaren dat een dergelijk systeem niet mogelijk is omdat het strijdig is met de wet van behoud van energie. Is het niet. Als het deed, en een dergelijk systeem werd getoond om te werken, dan is de "wet" zou moeten worden gewijzigd om de nieuwe waargenomen feit. Geen dergelijke verandering nodig is, het slechts hangt af van uw standpunt.

Bijvoorbeeld, overweeg een crystal set radio-ontvanger:



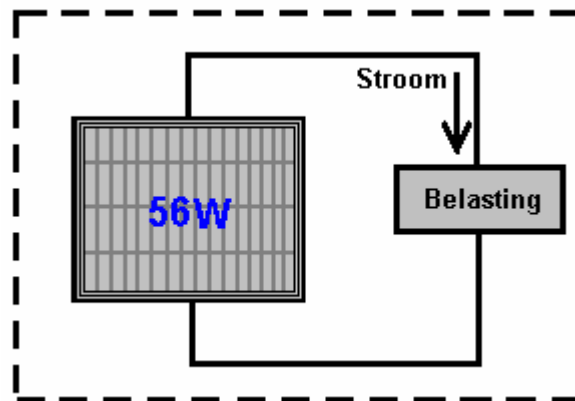
Kijkend naar dit in isolatie, lijken we te hebben een gratis-energie-systeem dat in tegenspraak is met de wet van behoud van energie. Het niet, natuurlijk, maar als u niet het hele plaatje bekijken kan, ziet u een apparaat dat alleen passieve componenten heeft en nog welke (wanneer de spoel is van de juiste grootte) zorgt ervoor dat de hoofdtelefoon voor het genereren van trillingen die herkenbaar spraak en muziek reproduceren. Dit ziet eruit als een systeem dat geen energie ingang heeft en toch produceert die een energie-output. Los gezien, zou dit een ernstig probleem voor de wet van behoud van energie, maar wanneer onderzocht vanuit het oogpunt van gezond verstand, het is geen probleem helemaal.

Het geheel is:

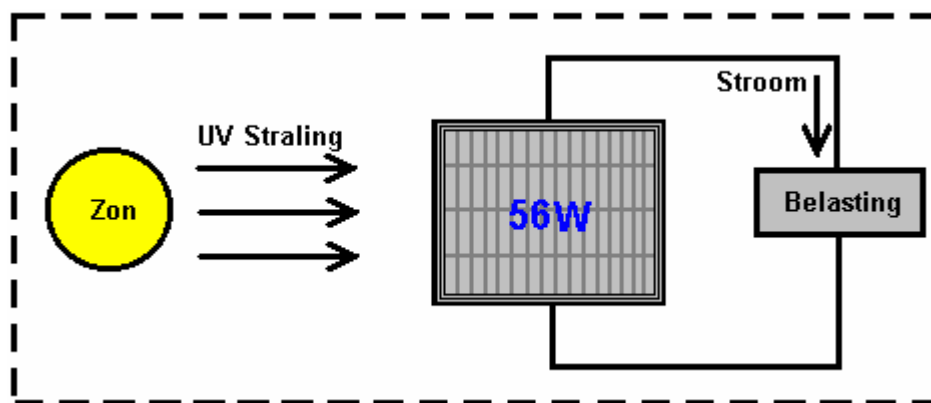


Macht wordt geleverd aan een nabijgelegen zender die genereert radiogolven die op hun beurt ertoe bewegen een kleine spanning in de antenne van de verzameling, crystal, die op zijn beurt, de bevoegdheden van de hoofdtelefoon. De kracht de hoofdtelefoon is veel, veel minder dan het vermogen om te rijden de zender genomen. Zeker, is er geen conflict met de wet van behoud van energie. Er is echter een aantal zogenaamde "Coëfficiënt Of Performance" of "COP" in het kort. Dit wordt gedefinieerd als de hoeveelheid stroom die uit een systeem, gedeeld door het bedrag van de macht die de exploitant heeft om te zetten in dat systeem te laten werken. In het bovenstaande voorbeeld, terwijl de efficiëntie van de crystal set radio is goed minder dan 100%, is de COP groter dan 1. Dit is omdat de eigenaar van het kristal radio set niet hoeft te leveren elke bevoegdheid helemaal te laten werken, en nog het uitgangen macht in de vorm van geluid. Zoals het ingangsvermogen van de gebruiker, die nodig zijn om het werk gelijk is aan nul, en de COP-waarde is berekend door het vermogen van deze nul ingangsvermogen, is de COP eigenlijk oneindig. Efficiëntie en COP zijn twee verschillende dingen. Rendement kan nooit hoger zijn dan 100% en bijna nooit krijgt overal in de buurt van 100% toe te schrijven aan de verliezen van een praktisch systeem.

Een ander voorbeeld, overwegen een elektrische zonnepaneel:



Nogmaals, los gezien, dit ziet eruit als (en eigenlijk is) een Free-Energy apparaat als het is ingesteld uit deuren in daglicht, als stroom wordt geleverd met de belasting (radio, batterij, ventilator, pomp, of wat dan ook) zonder dat de gebruiker die een input vermogen. Nogmaals, macht uit met geen macht In. proberen vinden in duisternis en u een ander resultaat omdat het hele beeld is:



De energie die de bevoegdheden van het zonnepaneel komt van de zon... Slechts met ongeveer 17% van de energie bereikt het zonnepaneel wordt omgezet in elektrische stroom. Dit is zeker niet een overtreding van de wet van behoud van energie. Dit moet nader worden uitgelegd. De wet van behoud van energie geldt voor gesloten systemen, en alleen voor gesloten systemen. Als er energie vanuit het milieu, dan de wet van behoud van energie gewoon niet van toepassing, tenzij u rekening houdt met de energie invoeren van het systeem van buiten.

Mensen spreken soms van "over-unity" wanneer we spreken over de efficiëntie van een systeem. Vanaf het punt van efficiëntie is er niet zoiets als "over-unity" als dat betekenen zou dat meer macht kwam uit het systeem dan het bedrag van de macht invoeren van het systeem. Onze trouwe bankrover hierboven vermeld zou moeten nemen uit de kluis van de bank, meer geld dan was eigenlijk in het, en dat is een fysieke onmogelijkheid. Er zijn altijd enkele verliezen in alle praktische systemen, zodat de efficiëntie is altijd minder dan 100% van de macht invoeren van het systeem. Met andere woorden, is de efficiëntie van een praktisch systeem altijd onder eenheid.

Het is echter heel goed mogelijk dat een systeem met een groter vermogen dan de macht input die **we** erin moeten te laten werken. Neem het zonnepaneel hierboven vermeld. Het heeft een erg lage rendement van circa 17%, **maar** we hoeven niet te voorzien van enige macht te laten werken. Daarom, wanneer er in het zonlicht, is de coëfficiënt Of Performance ("COP") heeft het vermogen (bijvoorbeeld 50 watt) gedeeld door het ingangsvermogen nodig te laten werken (nul watt) die oneindig output. Dus, onze nederige, bekende zonnepaneel heeft verschrikkelijke efficiëntie van 17%, maar tegelijkertijd heeft een COP van oneindigheid.

Het is nu algemeen aanvaard dat "Donkere materie" en "Donkere energie" meer dan 80% van ons universum vormen. Er is niets sinister over het bijvoeglijk naamwoord "Dark" zoals in deze context, het betekent alleen maar dat we niet kunnen zien. Er zijn veel nuttige dingen die we gebruik maken van, die we niet kunnen, bijvoorbeeld zien, radiogolven, TV-signalen, magnetisme, zwaartekracht, x-stralen, etc. etc.

De realiteit is, dat we zitten in een uitgestrekte gebied van de energie die we niet zien. Dit is het equivalent van de situatie voor de crystal set hierboven, behalve dat het gebied van energie, zijn wij in zeer, zeer veel krachtiger dan

de radiogolven van een radiozender. Het probleem is, hoe tik op de energie die overal om ons heen vrij beschikbaar is en ertoe brengen om te nuttig werk voor ons doen. Het kan zeker worden gedaan, maar het is niet gemakkelijk om te doen.

Sommige mensen denken dat we nooit zullen kunnen toegang tot deze energie. Niet zo lang geleden, werd algemeen aangenomen dat niemand een fiets sneller dan 15 mijl per uur rijden kon omdat de winddruk op het gezicht van de renner hem zou verstikken. Vandaag, veel mensen veel sneller dan dit cyclus zonder te verstikken - waarom? -omdat de oorspronkelijke negatief advies verkeerd was.

Niet zo lang geleden werd gedacht dat metalen vliegtuig nooit zou kunnen vliegen omdat metaal zo veel zwaarder is dan lucht is. Vandaag, honderden ton wegen vliegtuigen vliegen op een dagelijkse basis. Waarom? -omdat de oorspronkelijke negatief advies niet juist was.

Het is op dit punt, waarschijnlijk moeite om uit te leggen van de basis van nul - punt energie. De deskundigen in de kwantummechanica verwijzen naar hoe het heelal als "Quantum Foam werkt". Elke kubieke centimeter 'lege' ruimte is ziedende met energie, zo veel in feite, dat als het werden omgezet met behulp van Oliver Heavyside beroemde vergelijking $E = mC^2$ (dat wil zeggen energie = massa x een zeer groot aantal), dan zou het zoveel zaak zoals kan worden gezien door de meest krachtige telescoop produceren. Er is eigenlijk niets 'lege' ruimte. Dus waarom kan niet wij zien er om het even wat? Nou, zien u eigenlijk niet energie. Goed dan, waarom niet u de energie er meten? Nou, twee redenen werkelijk, in de eerste plaats hebben we nooit kunnen ontwerpen van een instrument dat deze energie kan meten en ten tweede, de energie is ongelooflijk snel veranderen van richting, miljarden en miljarden en miljarden keer per seconde.

Er is zoveel energie er, dat deeltjes van kwestie gewoon pop in bestaan en dan pop terug uit weer. De helft van deze deeltjes heeft een positieve lading en de helft van hen heeft een negatieve lading, en zoals ze zijn gelijkmatig verdeeld in drie-dimensionale ruimte, de gemiddelde spanning gelijk is aan nul. Dus, als de spanning nul is, wat is dat als een bron van energie? Het antwoord op die vraag is 'geen' als u dit laat in zijn natuurlijke staat. Het is echter mogelijk om te veranderen de willekeurige aard van deze energie en omzetten in een bron van onbeperkte, eeuwige macht die kan worden gebruikt voor alle van de dingen die we gebruiken elektriciteit voor vandaag - powering motoren, lichten, verwarmers, ventilatoren, pompen,... noem maar op, de macht is er voor het oprapen.

Dus, hoe verander je de natuurlijke toestand van de energie in onze omgeving? Eigenlijk, vrij gemakkelijk. Alles wat nodig is is een positieve lading en een negatieve lading, redelijk in de buurt van elkaar. Een batterij zal doen de truc, als een generator zal net als een antenne en aarde, zoals een elektrostatische apparaat zoals een elektriseermachine van Wimshurst zal. Wanneer u een **Plus** en een **Min** genereert, wordt het quantum schuim beïnvloed. Nu, in plaats van volledig willekeurige plus en minus geladen deeltjes verschijnen overal, de **Plus** die u hebt gemaakt wordt omgeven door een bol van minus kosten deeltjes popping in bestaan rondom het. Ook wordt het **Minteken** die u hebt gemaakt, omgeven door een bol-vormige wolk van plus gratis deeltjes popping in bestaan rondom het. De technische term voor deze situatie is "**gebroken symmetrie**", dat gewoon een mooie manier om te zeggen is dat de ladingsverdeling van het quantum schuim is niet meer gelijkmatig verdeeld of 'symmetrische'. In het voorbijgaan, de buitensporige technische benaming voor uw **Plus** en **Min** bij elkaar, is een "**dipool**" dat is gewoon een techno-gebabbel manier om te zeggen "twee Polen: een plus en een min" - is jargon niet geweldig?

Dus, gewoon om te krijgen het recht in je geest, wanneer u een batterij, de chemische actie binnen de batterij een Plus terminal creëert en een minteken terminal. Deze palen eigenlijk verstoren het universum rond uw batterij, en grote stromen van de oorzaken van energie uit te stralen uit in elke richting van elke pool van de batterij. Waarom niet de batterij run down? Omdat de energie van het milieu en niet van de batterij stroomt. Als je geleerd fundamentele fysica of elektrische theorie, zal u waarschijnlijk heeft verteld dat de batterij gebruikt voor het aandrijven van elk circuit, levert een stroom van elektronen die rond het circuit stroomt. Sorry Chief - het is gewoon niet als dat helemaal. Wat echt gebeurt is dat de batterij vormt een "dipool" die duwt de lokale omgeving tot een onevenwichtige staat die energie in elke richting, en sommige van die energie uit de omgeving stromen rond het circuit gekoppeld aan de batterij giet. De energie is **niet** afkomstig van de batterij.

Welnu, waarom de batterij loopt naar beneden, als aan de macht van het circuit is geen energie wordt getrokken? Ah, dat is het echt dom ding dat we doen. We maken een closed-loop circuit (want dat is wat we altijd hebben gedaan) waar de huidige stroomt rond het circuit, bereikt de batterij terminal en onmiddellijk vernietigt de batterij het "dipool". Alles stopt dood in zijn tracks. Het milieu wordt symmetrische weer, de enorme hoeveelheid beschikbaar gratis energie juist volledig is verdwenen en u bent terug naar waar u begon uit. **Maar** wanhoop niet, onze trouwe batterij onmiddellijk wordt gemaakt de Plus en Minus terminals opnieuw en het proces begint alles opnieuw opnieuw. Dit gebeurt zo snel dat we niet de pauzes in de werking van het circuit zien en het is de voortdurende recreatie van de dipool waardoor de batterij te reduceren en zijn macht te verliezen. Ik zeg het

nogmaals, de batterij levert niet de huidige dat de bevoegdheden van het circuit, het nooit heeft en het nooit zal - de huidige uitmondt in het circuit uit de omgeving.

Wat we echt moeten, is een methode voor het trekken van de macht voortvloeiende het milieu, zonder te vernietigen voortdurend de dipool die het milieu duwt in de levering van de macht. Dat is de moeilijke bit, maar het is gedaan. Als u dat doen kunt, raak je in een onbepaalde stroom van onuitputtelijke energie, zonder de noodzaak om elke input energie om te houden van de stroom van energie gaat. In het voorbijgaan, wil je controle uit de details van dit alles, Lee en Yang kregen de Nobelprijs voor de natuurkunde in 1957 voor deze theorie, die werd bewezen door experiment in datzelfde jaar. Dit eBook bevat circuits en apparaten die beheren met succes deze energie onttrekken.

Vandaag, veel mensen zijn erin geslaagd deze energie onttrekken maar zeer weinig commerciële apparaten zijn direct beschikbaar voor thuisgebruik. De reden hiervoor is menselijke dan technisch. Meer dan 10.000 Amerikanen hebben geproduceerd apparaten of ideeën voor apparaten, maar geen commerciële productie als gevolg van tegenstand van invloedrijke mensen die niet dat dergelijke apparaten vrij beschikbaar willen hebben bereikt. Een techniek is om het classificeren van een apparaat als "essentieel voor ons nationale veiligheid". Als dat gebeurt, dan de ontwikkelaar voorkomen aan iedereen te spreken over het apparaat, ook al hij een octrooi heeft. Hij kan niet produceren of verkopen van het apparaat, hoewel hij de uitvinder van het. Dus u vindt veel patenten voor perfect werkbaar apparaten als u waren om te zetten in de tijd en moeite om deze te vinden, hoewel de meeste van deze octrooien zien nooit het licht van de dag, is genomen door de mensen deze nep "nationale veiligheid" afgifte classificaties voor hun eigen gebruik.

Als u denkt dat dit verzet tegen gratis-energie en aanverwante technologie een verzinsel van mijn verbeelding en dat is octrooiaanvragen de mensen die staat dat meer dan 40.000 gratis-energie apparaat octrooien reeds onderdrukt, dan kunt u overwegen dit uittreksel uit een 2006 herinnering aan het personeel van het Octrooibureau in Amerika om alle patenten die hebben te maken met vrije energie en verwante onderwerpen en deze bij hun toezichthouder anders worden behandeld, aan alle andere octrooiaanvragen:

B. Onderwerp van bijzonder belang in TC 2800

- 1. Perpetuum Mobile machines; klassen 310 en 290**
- 2. Anti-zwaartekracht apparaten**
- 3. Kamertemperatuur supergeleiding, klasse 310**
- 4. Vrije energie - tachyon enz.**
- 5. Winst-Assisted Superluminal licht Propagation; klasse 702, 359
(sneller dan de snelheid van het licht)**
- 6. Andere zaken die strijdig zijn met de algemene wetten van de fysica; klassen 73, 290.**
- 7. Toepassingen met vorderingen tot onderwerp die, indien afgegeven, ongunstige publiciteit for the USPTO genereren zou, klasse 84, 702**
- 8. Nieuwe procedures waarbij octrooien in geschillen en:
Beslissing van het gerecht / vonnis is herzien door het Supreme Court
Beslissing van het Gerecht omvat hoge monetaire awards
De technologie en de betrokken ondernemingen zou waarschijnlijk
leiden tot hoge publiciteit**

Hier is 'USPTO' de "United States Patent and Trademark Office", die is een particuliere commerciële onderneming uitgevoerd om geld te verdienen voor de eigenaren.

Het doel van dit boek is te presenteren van de feiten over sommige van deze apparaten en meer nog belangrijker is, waar mogelijk, verklaren de achtergrond details van waarom en hoe systemen van dat type functie. Zoals al gezegd, is het niet het doel van dit boek om u van iets slechts te presenteren u met enkele van de feiten die niet zo makkelijk te vinden, zijn zodat kunt u uw eigen gedachten over het onderwerp te overtuigen.

De wetenschap onderwezen in de scholen, hogescholen en universiteiten op dit moment is goed uit datum en in ernstige behoefte van op de hoogte worden gebracht. Dit is niet gebeurd voor enige tijd nu als mensen die enorme financiële winsten hebben gemaakt hun bedrijf om te voorkomen dat een belangrijke stap vooruit voor vele jaren. Echter, het internet en vrije uitwisseling van informatie via het, maakt dingen zeer moeilijk voor hen. Wat is het dat zij niet willen dat je om te weten? Nou, hoe zit het feit dat u niet hoeft te branden brandstof om macht? Schokkend, is het niet! Klinkt een beetje gek u? Nou, stok rond en beginnen te doen wat denken.

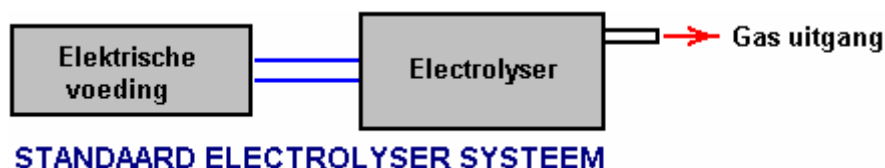
Stel dat u ter dekking van een boot met een heleboel zonnepanelen die werden gebruikt voor het laden van een grote bank van batterijen in de boot. En als die batterijen werden gebruikt voor het bedienen van elektrische motoren, propellers die de boot langs rijden draaien. Als het zonnig weer, hoe ver kan je gaan? Als de boot reizen kan, terwijl de zon is en als de batterij bank groot is, waarschijnlijk de meeste van de nacht ook. U kunt uw reis blijven op sun-up op de volgende dag. Oceanen overschreden dit te doen. Hoeveel brandstof wordt verbrand om de boot van de macht? Geen!! Absoluut geen bij allen. En toch, is het een vaste idee dat je hebt om te branden brandstof om macht.

Ja, zeker, kunt u macht van de chemische reactie van de verbranding van een brandstof - immers, we giet brandstof in de reservoirs van voertuigen "te laten gaan" en verbranden wij olie in de systemen van de verwarming van gebouwen. Maar de grote vraag is: "Hebben we naar?" en het antwoord is 'Nee'. Dus waarom doen we het? Omdat er geen alternatief op dit moment. Waarom is er geen alternatief op dit moment? Omdat de mensen die ongelooflijk grote financiële winsten uit de verkoop van deze brandstof te hebben gezien dat geen alternatief beschikbaar is. Heeft men de suckers in deze truc con voor tientallen jaren, en het is tijd voor ons om snap eruit. Laten we eens een kijkje bij enkele van de fundamentele feiten:

Laat ik beginnen met de presentatie van enkele van de feiten over elektrolyse. De elektrolyse van water wordt uitgevoerd door het passeren van een elektrische stroom door het water, waardoor het te breken in waterstof en zuurstof gas. Dit proces werd in elk detail onderzocht door Michael Faraday, die de meeste energie efficiënt mogelijk voorwaarden vastgesteld voor de elektrolyse van water. Faraday bepaald het bedrag van de elektrische stroom die nodig zijn om het water te splitsen, en zijn bevindingen worden geaccepteerd als een wetenschappelijke standaard voor het proces.

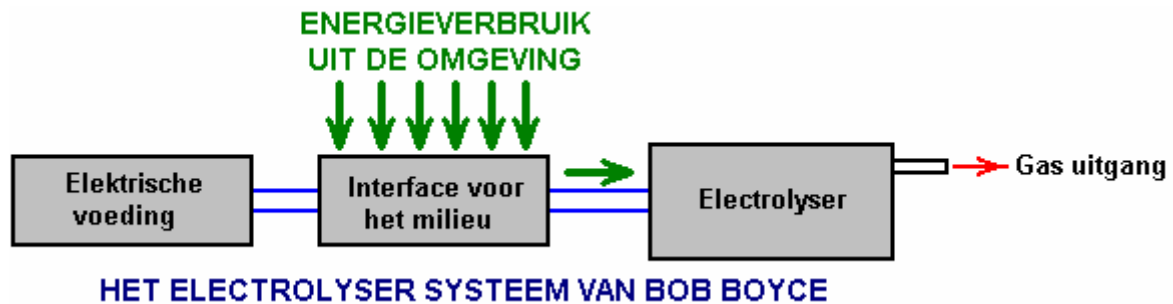
We botsen nu een probleem die door wetenschappers wanhopig zijn te negeren of ontkennen, zoals ze het verkeerde idee hebben dat het in strijd is met de wet van behoud van energie-die, natuurlijk, dat niet het geval. Het probleem is een electrolyser ontwerp door Bob Boyce van de Verenigde Staten die lijkt te hebben een rendement van twaalf keer meer dan de Faraday maximale mogelijke gasproductie. Dit is een verschrikkelijke ketterij in de wetenschappelijke arena en het wordt het gemiddelde "door het boek" wetenschapper zeer up-tight en zenuwachtig. Er is geen behoefte aan deze zorgen. De wet van behoud van energie blijft intact en Faraday de resultaten zijn niet betwist. Echter, een verklaring wordt aangedrongen.

Om te beginnen met, laat ik de regeling voor een standaard electrolyser systeem:



Hier, wordt huidige geleverd aan het elektrolyseapparaat door de elektrische voeding. De stroom veroorzaakt de verdeling van het water in het elektrolyseapparaat, als gevolg van de hoeveelheid gas voorspeld door Faraday opgenomen (of minder als het elektrolyseapparaat is niet goed ontworpen en nauwkeurig gebouwd).

Bob Boyce, die een uitzonderlijk intelligent, scherpzinnig en staat man, heeft een systeem ontwikkeld waarmee de elektrolyse van water met behulp van kracht die ontleend aan het milieu worden uitgevoerd. Een snelle blik, Bob's ontwerp ziet er vrij veel als een hoogwaardige electrolyser (wat het is) maar het is veel meer dan dat. De praktische bouw en operationele details van Bob's ontwerp worden weergegeven in de <http://www.free-energy-info.co.uk/D9.pdf>, maar hier, laten we gewoon beschouwen de operatie van zijn systeem in zeer brede overzicht:



Het zeer belangrijke verschil hier is dat de macht stroomt in het elektrolyseapparaat en het veroorzaken van het water te breken en de gas-uitvoer produceren, komt bijna uitsluitend van het milieu en niet van de elektrische voeding. De belangrijkste functie van Bob's elektrische voeding is aan de macht van het apparaat dat energie uit de omgeving trekt. Bijgevolg, als u ervan uitgaat dat de huidige geleverd door elektrische voeding is het geheel van de macht die rijden de electrolyser, dan heb je echt een probleem, omdat, wanneer goed gebouwd en fijn afgestemde, Bob's electrolyser produceert tot 1.200% van Faraday de maximale efficiëntie productieomvang.

Dit is een illusie. Ja, de elektrische input is precies gemeten. Ja, de output van gas is precies zoals gemeten. Ja, de output van gas is twaalf keer de Faraday maximale. Maar de Faraday werk en de wet van behoud van energie zijn niet op enigerlei wijze uitgedaagd **omdat** de elektrische stroom gemeten wordt gebruikt hoofdzakelijk aan de macht van de interface voor het milieu en bijna alle van de energie die wordt gebruikt in de elektrolyse verwerken stromen in van de lokale omgeving en niet wordt gemeten. Is wat we redelijkerwijs kunnen afleiden dat de instroom van energie uit de omgeving waarschijnlijk ongeveer twaalf keer het bedrag van de macht van de elektrische voeding getrokken is.

Op dit moment, hebben we niet alle apparatuur die deze ecologische energie kan meten. Wij zijn in dezelfde positie als mensen met elektrische huidige vijfhonderd jaar geleden waren-er gewoon geen apparatuur was rond die kan worden gebruikt om de meting. Dat is natuurlijk niet betekent dat elektrische stroom niet bestond op dat moment, dat we niet hadden ontwikkeld staat uit te voeren van de meting van dat de huidige apparatuur. Nu weten we dat deze milieu energie bestaat omdat we de gevolgen die het veroorzaakt zien zoals het uitvoeren van Bob's electrolyser, opgeladen batterijen, enz., maar we niet direct meten omdat het trilt loodrecht op de richting die elektrische stroom trilt in. Elektrische stroom wordt gezegd dat "dwars" terwijl dit trillen nul - punt energie "lengterichting" trilt, en dus heeft geen effect op instrumenten die dwars zoals voltmeters, Ampèremeters, enz reageren.

Bob Boyce 101-plaat electrolyser produceert maar liefst 100 liter gas per minuut, en dat percentage van de productie kan macht motoren met inwendige verbranding van lage capaciteit. De alternator voertuig is perfect geschikt voor het voeden van Bob's systeem, zodat het resultaat is een voertuig dat wordt weergegeven met water als de enige brandstof wordt uitgevoerd. Dit is niet het geval, noch is het juist om te zeggen dat de motor wordt aangedreven door het gas geproduceerd. Ja, het dat gas benutten wanneer uitgevoerd, maar de macht met het voertuig komt rechtstreeks uit de omgeving als een onuitputtelijke levering. Op dezelfde manier werkt een stoommachine niet onder water. Ja, het gebruik van water in het proces, maar de kracht die een stoommachine loopt komt uit de verbranding van de steenkool en niet uit het water.

De Basis van "Vrije energie":

Deze beginner inleiding wordt ervan uitgegaan dat u nog nooit gehoord van gratis-energie vóór en zou graag een overzicht schets van wat het is allemaal over, dus laten we beginnen bij het begin.

We hebben de neiging te hebben de indruk dat mensen die een lange tijd geleden woonden niet zo slim waren als we zijn - we immers, televisie, computers, mobiele telefoons, games consoles, vliegtuigen hebben... Maar, en het is een grote "maar", de reden waarom ze niet die dingen hadden is omdat wetenschap had niet ver genoeg gevorderd voor die dingen mogelijk te maken. Dat betekende niet dat de mensen die vóór ons leefden minder slim waren dan wij.

Bijvoorbeeld, kon u, persoonlijk, komen met een nauwkeurige berekening van de omtrek van de aarde? Dit moet worden zonder voorafgaande kennis, geen satellieten, geen astronomische informatie, geen rekenmachines, geen computers en geen deskundigen om u te begeleiden. Eratosthenes deed door het observeren van de schaduwen in twee putten ongeveer 800 kilometer uit elkaar. Wanneer was dat? Meer dan twee duizend jaar geleden.

U hebt waarschijnlijk gehoord van de geometrie van Pythagoras, die honderden jaren voordat Eratosthenes leefde, en dat geometrie wordt nog steeds gebruikt in afgelegen gebieden indelen van de basis voor nieuwe gebouwen. U hebt waarschijnlijk gehoord van Archimedes die uitgewerkt waarom dingen drijven. Hij leefde meer dan tweeduizend jaar geleden. Dus, hoe die mensen op stapel tegen u en me? Waren ze domme mensen?

Dit is een heel belangrijk punt, omdat het aantoont dat het lichaam van wetenschappelijke informatie in staat stelt vele dingen die niet mogelijk in eerdere tijden werden verondersteld. Dit effect is niet beperkt tot eeuwen geleden. Neem het jaar 1900. Mijn vader was een jongere toen, dus het is niet zo lang geleden. Het zou nog eens drie jaar voordat Orville en Wilbur Wright maakte hun eerste 'gemotoriseerde' vlucht, zodat er geen vliegtuigen rond in 1900. Er waren geen radiostations en de meeste zeker, geen tv-stations, noch zou u hebt gevonden een telefoon in een huis. Alleen ernstige vormen van informatie zijn boeken en tijdschriften of onderwijsinstellingen die zich op de kennis van de leraren. Er waren geen auto's en het snelste vervoermiddel voor de gemiddelde persoon was op een galopperend paard.

Vandaag, is het moeilijk te begrijpen wat dingen waren als niet zo lang geleden, maar komen dicht in de tijd en slechts vijftig jaar terugkijken. Dan, mensen onderzoeken op wetenschappelijke gebieden had te ontwerpen en bouwen van hun eigen instrumenten voordat ze ooit om te experimenteren in hun gekozen gebieden van kennis. Ze waren instrumentmakers, GLASBLAZERS, metaalarbeiders, etc. maar ook als wetenschappelijke onderzoekers. Tegenwoordig zijn er instrumenten van allerlei koop kant en klare te meten. We hebben silicon halfgeleiders die ze niet hebben, geïntegreerde schakelingen, computers, etc. etc.

Het belangrijkste punt hier is het feit dat vooruitgang in de wetenschappelijke theorie vele dingen die zouden zijn beschouwd nogal belachelijke begrippen in mijn vaders tijd mogelijk hebben gemaakt. We moeten echter stoppen met denken alsof we al alles wat er weten te weten en dat niets die we zien als 'onmogelijke!!' ooit zou kunnen gebeuren. Laat me proberen om dat te illustreren door op een paar dingen die zo onlangs zoals het jaar 1900 zou hebben uitgestippeld u als een "krankzinnige crank" dingen die wij voor vandaag verleend omdat, en alleen omdat wij zijn nu vertrouwd met de wetenschap achter elk van deze dingen te merken.

Zekerheden in het jaar 1900



***Een metalen vliegtuig met een gewicht van 350 ton
kon niet eventueel vliegen - iedereen weet dat !!***



Je kon niet mogelijk kijken naar iemand die een duizend mijl afstand - praten zin !!



Nee! Natuurlijk spreken je niet aan iemand die in een ander land, woont tenzij u deze bezoekt !



De snelste manier om te reizen is een galopperend paard.



Een machine nooit een man zou kunnen verslaan op Schaken - realistisch !

Vandaag, weten we dat deze dingen niet alleen mogelijk zijn, maar wij hen als iets vanzelfsprekends. Wij hebben een mobiele telefoon in onze zak en kon gemakkelijk gebruiken om te praten met vrienden in andere landen bijna overal in de wereld. Het lijkt heel vreemd als we dat niet meer kunnen doen.

Wij elk hebben een televisie en kunt kijken naar, zeg, een golftoernooi plaatsvinden aan de andere kant van de wereld. We kijken in real time, het resultaat van elke streek bijna zodra de golfspeler zelf doet zien. Zelfs te suggereren dat zoiets mogelijk was zou kunnen hebben kreeg u verbrand op de brandstapel voor hekserij, niet zo lang geleden, maar niet hebben televisie zou schijnen een zeer vreemde situatie voor ons vandaag.

Als we een 350 ton metaal Boeing 747 vliegtuigen uit het verleden zien, zouden we niet denken dat het te vreemd op enigerlei wijze, laat staan denken was het "onmogelijk". Het is routine, casual reizen op 500 mph, een snelheid die zouden zijn beschouwd als een fantasie, toen mijn vader jong was. Het feit dat het vliegtuig is zo zwaar, is niet van belang voor ons als we weten dat het zal vliegen, en doet, routinematig, elke dag van het jaar.

Wij nemen vanzelfsprekend, een computer die een miljoen dingen in één seconde kan doen. Vandaag hebben wij het begrip van hoe groot "een miljoen" is verloren, en we weten dat de meeste mensen dreigen te verliezen een spel van schaak als ze tegen een computer, zelfs een computer goedkoop Schaken spelen.

Wat we nodig hebben om te begrijpen is dat onze huidige wetenschappelijke kennis is verre van uitgebreide en er is nog steeds een zeer groot bedrag moet worden geleerd, en dat dingen die de gemiddelde persoon vandaag overwegen zou "onmogelijk" vrij kunnen terloops routine dagelijkse apparaten worden in een paar jaar tijd zijn. Dit is **niet** omdat we dom zijn, maar in plaats daarvan het is omdat onze huidige wetenschap heeft nog een lange weg te gaan.

Het doel van deze website (www.free-energy-info.com) is uitleggen enkele van de dingen die de huidige wetenschap niet onderwijs op dit moment is. Ideaal gezien, wij willen een apparaat dat wilskracht onze huizen en auto's zonder de behoefte om te branden van een brandstof van welke aard ook. Voordat je het idee dat dit een nieuwe en wild idee is, houd er rekening mee dat windmolens zijn pompen water, graan frezen, tillen van zware lasten en genereren van elektriciteit voor een zeer lange tijd nu. Waterraderen soortgelijke werkzaamheden voor een zeer lange tijd hebben gedaan en beide apparaten zijn brandstof-minder.

De energie die de bevoegdheden van windmolens en waterraderen komt tot ons via onze zon, wat verwarmt lucht en water, wind en regen veroorzaken, voederen van macht aan onze apparaten. De energiestromen van onze lokale omgeving, kost ons niets en op zal blijven komen of we maken gebruik van het of niet.

De meeste foto's van wind generatoren en water wielen die u zien zult, Toon apparaten die een grote hoeveelheid geld om in te stellen zou nemen. De titel van dit eBook is "Een Praktische Gids voor Gratis-Energie Apparaten" en het woord "praktische" is bedoeld om aan te geven dat de meeste van de dingen gesproken over dingen die u, persoonlijk, een redelijke kans hebben op te bouwen voor jezelf als u besluit om dit te doen zijn. Terwijl in hoofdstuk 14 er instructies zijn voor het bouwen van uw eigen wind aangedreven elektrische generator vanaf nul, zijn het verpompen van water bergop zonder gebruik van een brandstof en gebruik te maken van golfenergie tegen lage kosten, deze dingen echter onderworpen aan het weer. Dus vanwege dit is het belangrijkste onderwerp de volgende generatie van commerciële apparaten, apparaten die niet een brandstof nodig hebben om te kunnen functioneren en kracht onze woningen en voertuigen, apparaten die geen kwestie wat het weer werken doet.

Misschien moet ik op dit punt zeggen dat de commerciële introductie van deze nieuwe golf van hi-tech apparaten actief wordt tegen de door mensen die een zeer grote stroom van inkomsten verliezen zal als het uiteindelijk gebeurt wel, zoals het zal zeer zeker. Bijvoorbeeld, Shell BP die is een typische oliemaatschappij, maakt ongeveer US \$3.000.000 winst per uur, elk uur van elke dag van elk jaar, en er zijn tientallen van oliemaatschappijen. De regering maakt zelfs meer dan dat van de operatie, met 85% van de verkoopprijs van olie in het Verenigd Koninkrijk wordt de overheid belastingen. Geen kwestie wat zij zeggen, (en zij allebei willen praten "groene" om te krijgen populariteit), noch zou ooit voor een enkel moment overwegen waardoor de invoering van brandstof-minder macht apparaten, en ze hebben de financiële spier zich te verzetten tegen deze nieuwe technologie op elk mogelijk niveau.

Bijvoorbeeld, enkele jaren geleden Cal-Tech in de VS uitgegeven miljoenen waaruit blijkt dat aan boord van brandstof voor voertuigen hervormers ons alle beter brandstofverbruik en schonere lucht geven zou. Ze deed op de lange termijn tests op bussen en auto's kunnen aantonen. Ze samen met de zeer grote auto-onderdelen leverancier Arvin Meritor om deze nieuwe apparaten in de productie van voertuigen. "Een Equity Partners" kocht vervolgens Arvin Meritor divisie die deed al het uiteindelijke werk om brandstof hervormers gebracht van alle nieuwe voertuigen. Ze gemaakt een nieuw bedrijf, EMCON technologieën, en dat bedrijf gedaald de brandstof hervormer van hun productlijn, niet omdat het werkte niet, maar omdat **het** werkte. Dit is geen "conspiracy theory" maar een kwestie van openbare record.

Enkele jaren geleden, vond Stanley Meyer, een zeer getalenteerde man woont in Amerika, een zeer energie-efficiënte manier breken water in een mengsel van waterstofgas en zuurstof gas. Hij duwde op verder en vond dat de motor van een voertuig kan worden uitgevoerd op een heel kleine hoeveelheid dit "hydroxy" gas als het werd gemengd met lucht, waterdruppels en sommige van het uitlaatgas van de motor. Hij kreeg financiering zodat hem om te beginnen productie retro-fit kits die zou een auto te lopen op water alleen en helemaal niet een fossiele brandstof gebruiken. U kunt zich voorstellen hoe populair dat zou zijn geweest met de oliemaatschappijen en de regering. Net na het krijgen van zijn financiering, was Stan een maaltijd eten in een restaurant, wanneer hij sprong op, zei "Ik heb vergiftigd!", stormde uit in de parkeerplaats en ter plaatse stierf. Als Stan was verkeerd, en hij stierf aan "natuurlijke oorzaken", dan was het opmerkelijk gunstige timing voor de oliemaatschappijen en de regering, en nooit zijn retro-fit kits werden vervaardigd.

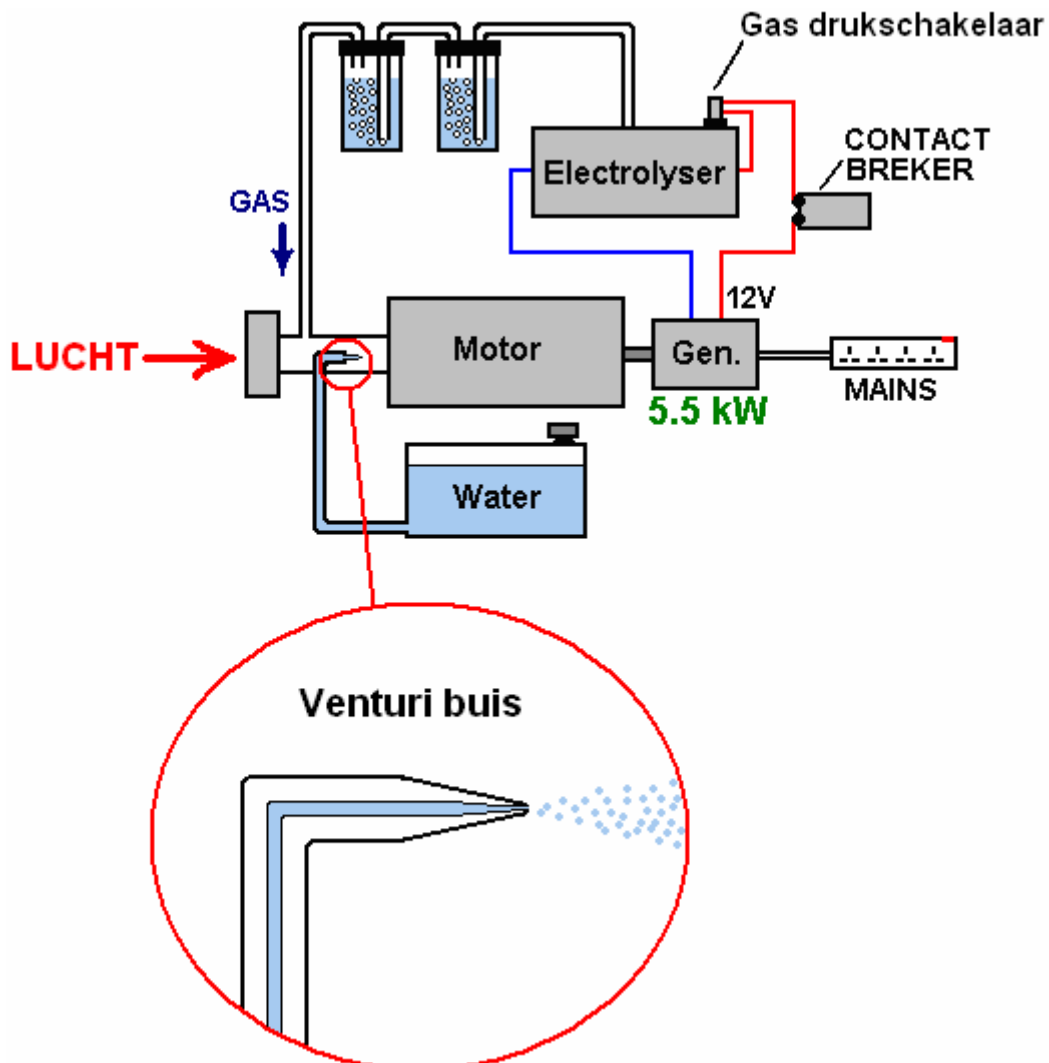
Hoewel Stan veel patenten op het onderwerp achtergelaten tot onlangs niemand erin geslaagd om te repliceren zijn zeer low-power electrolyser, dan Dave Lawton in Wales de prestatie bereikt en veel mensen sinds hebben gerepliceerd het door Dave's instructies te volgen. Nog moeilijker wordt steeds een engine voor het uitvoeren van geen fossiele brandstoffen als Stan deed maar onlangs, drie mannen in het Verenigd Koninkrijk dat bereikt door het verkrijgen van een standaard benzinemotor elektrische generator met water als de enige brandstof wordt uitgevoerd. Dit is interessant, niet iets wat ze willen als ze andere gebieden welke beroep meer voor hen hebben.

Bijgevolg, ze hebben geen bezwaar tegen dat delen van de praktische informatie op wat zij deden en de details zijn in hoofdstuk 10.

In zeer korte schets, ze nam een standaard 5,5 kilowatt generator en de vonk timing vertraagd door sommige elf graden, onderdrukt de 'afval' vonk en de motor gevoed een mix van lucht, waterdruppels en slechts een kleine hoeveelheid van hydroxy gas (gemeten op drie liter per minuut). Ze test-geladen de generator met vier kilowatt van elektrische apparatuur om te bevestigen dat het werkte goed onder belasting, en daarna voor grotere motoren werkte. Dit is de algemene stijl van de generator die ze gebruikt:

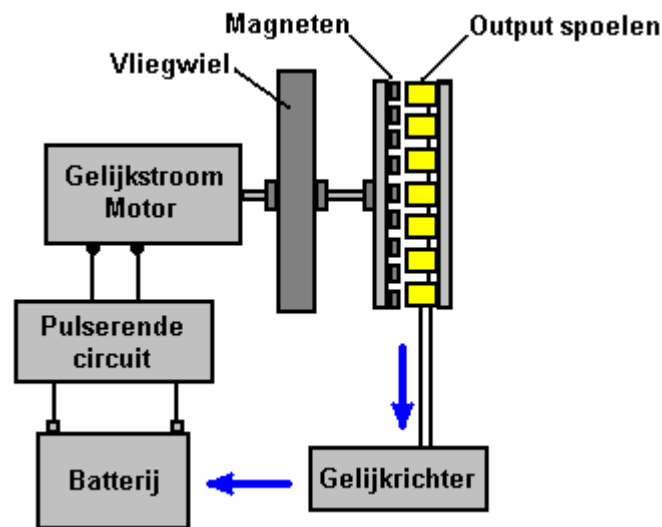


En hun plaatsing voor het uitvoeren zonder benzine, wordt weergegeven in overzicht hier, de volledige details in hoofdstuk 10, met inbegrip van hoe te om uw eigen krachtige electrolyser te:



Conventionele wetenschap zegt dat zij wiskundig aantonen kan dat het onmogelijk is om dit te doen is. Echter, de berekening massaal in ontsierd is die niet is gebaseerd op wat er daadwerkelijk gebeurt en erger nog, maakt het initiële aannames die gewoon verkeerd zijn. Zelfs als we niet bewust zijn van deze berekeningen, is het feit dat het heeft gedaan genoeg om te laten zien dat de huidige engineering theorie verouderd is en moet worden verbeterd.

Nu, laten we eens kijken naar een apparaat gebouwd door John Bedini, een andere getalenteerde man in Amerika. Hij bouwde een batterij-aangedreven motor met een vliegwiel op de as van de motor. Dit, natuurlijk, klinkt niet als verrassende dingen, maar de crunch is dat deze motor liep in zijn atelier voor meer dan drie jaar, houden de batterij volledig is opgeladen gedurende die tijd - nu dat is verrassend. De regeling is als volgt:

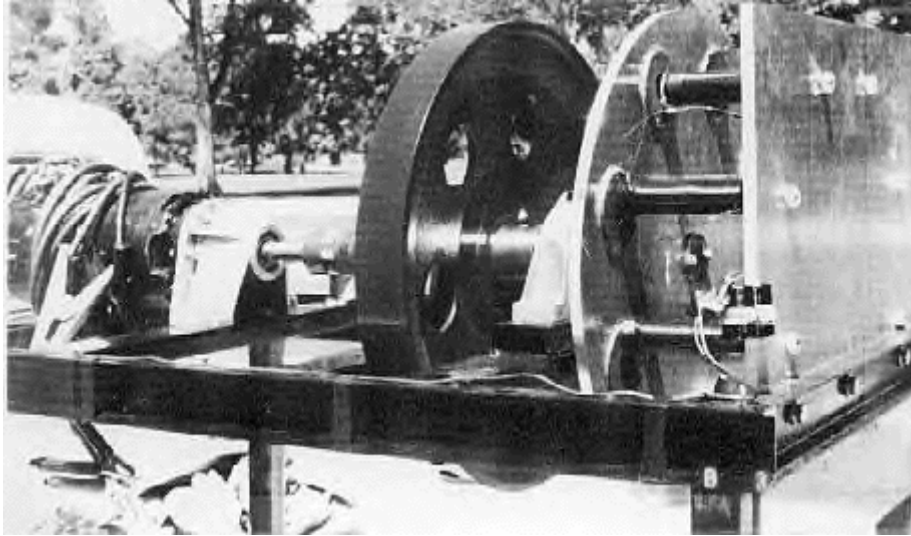


Wat maakt deze regeling verschillend van een standaard opstelling is dat de batterij aangedreven motor niet rechtstreeks op de batterij is aangesloten, maar in plaats daarvan wordt gevoed met een snelle serie van DC pulsen. Dit heeft twee gevolgen. Ten eerste, deze methode van het besturen van een motor is zeer efficiënt elektrisch spreken en ten tweede, wanneer een vliegwiel wordt gedreven met een reeks van pulsen, pakt het op extra energie uit de lokale omgeving.

Een andere ongewone functie is de manier waarop de motoras een schijf met permanente magneten gemonteerd op het draaiingen. Deze sweep langs een overeenkomende aantal spoelen gekoppeld aan een stationaire bestuur, vorming van een gewone elektrische generator en de resulterende elektrische stroom die gegenereerd wordt omgezet in DC huidige en gevoed terug naar de drijvende batterij, opladen en onderhouden van de spanning.

Standaard theorie zegt dat een dergelijk systeem worden minder dan 100% efficiënt moet omdat de DC motor minder dan 100% efficiënte (waar is) en de batterij ver onder de 100% efficiënte is markeren (true). De conclusie is derhalve dat het systeem mogelijk niet werken (ONWAAR). Wat niet wordt verstaan door de conventionele wetenschap is dat het gepulseerde vliegwiel in extra energie van de plaatselijke omgeving trekt, waaruit blijkt dat de conventionele wetenschap theorie verouderd en ontoereikend is en moet worden verbeterd.

Een Amerikaanse genaamd Jim Watson gebouwd een veel grotere versie van John's systeem, een versie die twintig meter (6 meter) lang was. Jim's versie niet alleen zelf aangedreven, maar 12 kilowatt van overtollige elektrisch vermogen gegenereerd. Dat extra 12 kilowatt van kracht is, moet worden een grote verlegenheid voor de conventionele wetenschap en zodat ze ofwel negeren of ontkennen dat het ooit bestond, ondanks het feit dat het werd gedemonstreerd op een openbaar seminar. Dit is wat Jim's apparaat eruit:



Werkt onafhankelijk, een Australische genaamd Chas Campbell, ontdekt de hetzelfde effect. Hij vond dat als hij een AC-motor aangesloten op het lichtnet gebruikt, dat er meer werk gedaan te krijgen dat het bedrag dat het duurt om te rijden de motor.



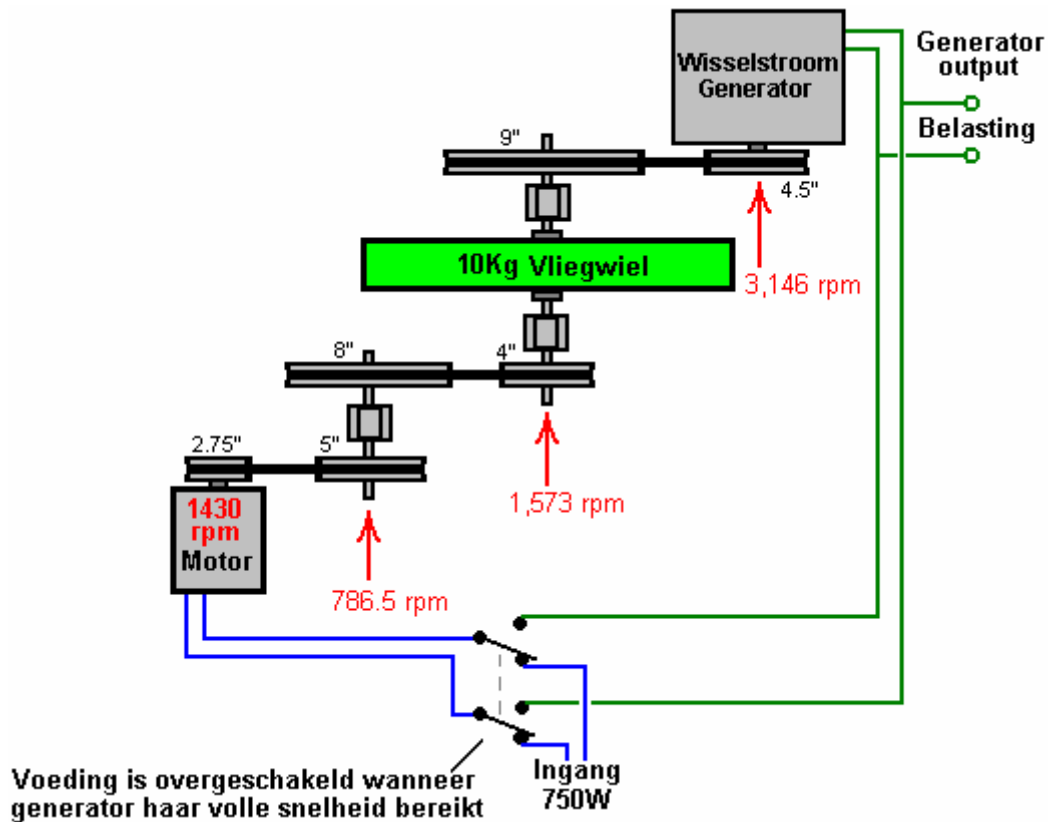
Hij gebruikte zijn motor rijden een aantal assen, waarvan er één een zware vliegwielen gemonteerd op, als deze heeft:



De laatste as rijdt een standaard elektrische generator en Chas vond dat hij kon macht elektrische apparatuur van die generator, elektrische stopcontact apparatuur die vereist meer stroom die zijn lichtnet-aangedreven motor deed.

Chas vervolgens nam het een stap verder en wanneer het systeem werd uitgevoerd op volle snelheid, hij overgeschakeld zijn motor stekker uit het stopcontact aan zijn eigen generator. Het systeem bleef lopen, drijven zelf en andere apparatuur ook rijden.

Conventionele wetenschap zegt dat dit onmogelijk is, die gaat gewoon om te laten zien dat conventionele wetenschap uit datum en moet worden bijgewerkt om te dekken systeem als dit waar overtollige energie stroomt is van de lokale omgeving. Hier is een diagram van hoe Chas Campbell systeem is ingesteld op:



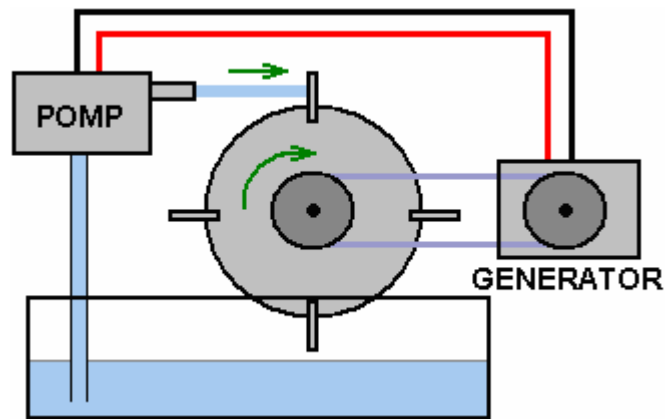
Een andere man heeft een video op het web, een verandering van dit zelfde beginsel. In zijn geval, het vliegwiel is zeer licht en eenvoudig peddels verbonden rond de velg van het wiel heeft:



Vervolgens wil hij een krachtige waterstraal uit een high-powered waterpomp, direct bij de peddels, rijden het wiel ronde met een snelle reeks van pulsen. De schacht, waarop het wiel is gemonteerd, rijdt een standaard elektrische generator die een gewone gloeilamp licht:



Het werkelijk interessante deel komt volgende, omdat hij de elektrische voeding aan de waterpomp Stefani en schakelt over op de generator die is het besturen van het wiel. Het resultaat is dat de bevoegdheden van de pomp zelf en biedt extra elektriciteit die kan worden gebruikt voor het aandrijven van andere elektrische apparatuur. De regeling is als volgt:



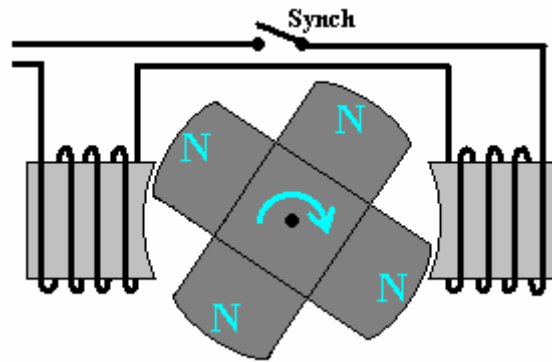
Eens te meer zegt conventionele wetenschap dat dit onmogelijk is, die op zijn beurt, toont aan dat conventionele wetenschap verouderd is en worden uitgebreid moet tot deze waargenomen feiten.

Permanente magneten continu vermogen hebben. Dit zou duidelijk moeten zijn zoals een eigen gewicht op de verticale gezicht van een koelkast voor jaren achtereen steunen zal. Conventionele wetenschap zegt dat permanente magneten kan niet worden gebruikt als een bron van macht. De realiteit is echter dat conventionele wetenschap gewoon niet de technieken nodig weet voor het gebruik dat power.

De Nieuw-Zeelander, **Robert Adams** geproduceerd een motor die lijkt te zijn, meestal, 800% efficiënte. Dit is natuurlijk onmogelijk volgens conventionele wetenschap. Robert werd verteld dat als hij de informatie gedeeld, hij gedood zou worden. Hij besloot dat op zijn leeftijd, gedood niet een belangrijke zaak, was dus hij ging vooruit en alle details gepubliceerd.

Gedreven door de elektrische pulsen-motoren zijn altijd minder dan 100% efficiënt. De Adams-motor lijkt erop dat soort ontwerp maar het is niet. De motor macht komt uit de permanente magneten op de rotor gemonteerd en niet uit een elektroimpuls toegepast op de elektromagneten gekoppeld aan de stator. De magneten worden aangetrokken door de metalen kernen van de stationaire elektromagneten. Dit biedt de drijvende kracht van de motor. De elektromagneten vervolgens worden aangedreven net genoeg om te overwinnen de achteruit Sleep van de magneten wanneer ze net geslaagd door de kernen van de elektromagneten.

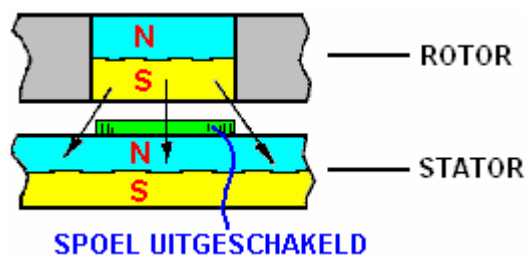
Het systeem werkt als volgt:



1. De magneten worden aangetrokken door de ijzer kernen van de elektromagneten, draaien de aandrijfas en stroomvoorziening van de motor.
2. De bewegende magneten genereren elektriciteit in de wikkelingen van de elektromagneten en deze bevoegdheid wordt gebruikt de drijvende batterij op te laden.
3. Wanneer de permanente magneten de elektromagneten bereikt, wordt een kleine hoeveelheid stroom gevoed aan de wikkelingen van de elektromagneten om te overwinnen elke neerwaarts pull belemmeren de rotatie van de aandrijfas.
4. Wanneer die macht aan de elektromagneten geleverd is afgesneden, is de pols terug EMF gevangen en gebruikt de drijvende batterij op te laden.
5. Hoewel niet weergegeven in het diagram hierboven, er zijn normaal gesproken extra pick-up spoelen rond de rotor gemonteerd en als ze zijn aangesloten op het juiste moment kort, ze extra huidige genereren en wanneer ze zijn uitgeschakeld, hun als gevolg teruggedraaid magnetisch veld ook verhoogt de rotor op zijn manier, en dat kan verhogen de COP meer dan 1000. Een replicatie met behulp van deze techniek is een elektrische input van 27 watt en een uitgang 32 kilowatt.

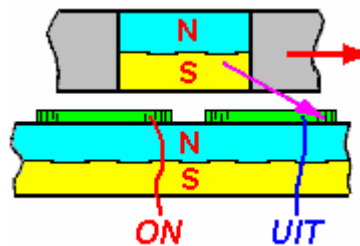
Wanneer gebruikt in deze manier, heeft de Adams-Motor een vermogen veel meer dan het ingangsvermogen nodig te laten draaien. Het ontwerp verwart conventionele wetenschap omdat conventionele wetenschap weigert te accepteren van het concept van de energiestroom in de motor, uit de lokale omgeving. Dit is allemaal hoe meer vreemd, gezien dat windmolens, waterraderen, hydro-elektrische schema's, zonnepanelen, golf-energie systemen, getijdenenergie systemen en geothermische energiesystemen zijn aanvaard en beschouwd als normaal, ondanks het feit dat ze alle werkzaam op energie die voortvloeien uit de lokale omgeving. Het is moeilijk om te voorkomen dat de conclusie dat gevestigde belangen hard werken om te voorkomen dat conventionele wetenschap aanvaardt dat het feit dat vrije energie is overal om ons heen en er voor het oprapen. Misschien is het het geval dat ze willen dat we op gaan betalen voor brandstof te branden op "make" energie voor het aandrijven van onze woningen en voertuigen.

Een ander voorbeeld van de magneet macht wordt gebruikt in het ontwerp van een krachtige motor komt van **Charles Flynn**. Hij gebruikt een soortgelijke methode van elektrische screening om te voorkomen dat magnetische slepen belemmeren de Aandrijfas/Cardanas rotatie. In plaats van elektromagneten, Charles gebruikt permanente magneten op de rotor en de stator, en een platte spoel van draad om de blokkerende velden te maken:



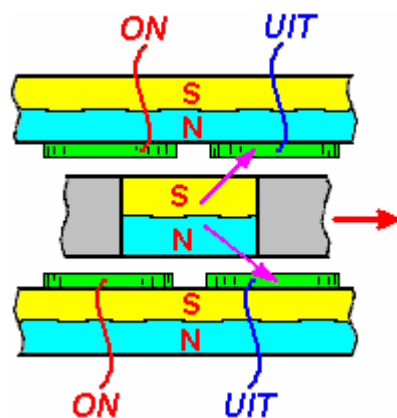
Wanneer de spoel geen stroom die door het heeft, het niet produceren een magnetisch veld en de Zuidpool van de rotor Magneet even naar voren en naar achteren wordt aangetrokken door de Noordpool van de stator magneet. Als er twee rollen zijn zoals hieronder, en één wordt aangedreven en de andere niet wordt

aangedreven, de achterwaartse trek wordt teniet gedaan en de voorwaartse Trek zorgt ervoor dat de rotor naar vooruit:

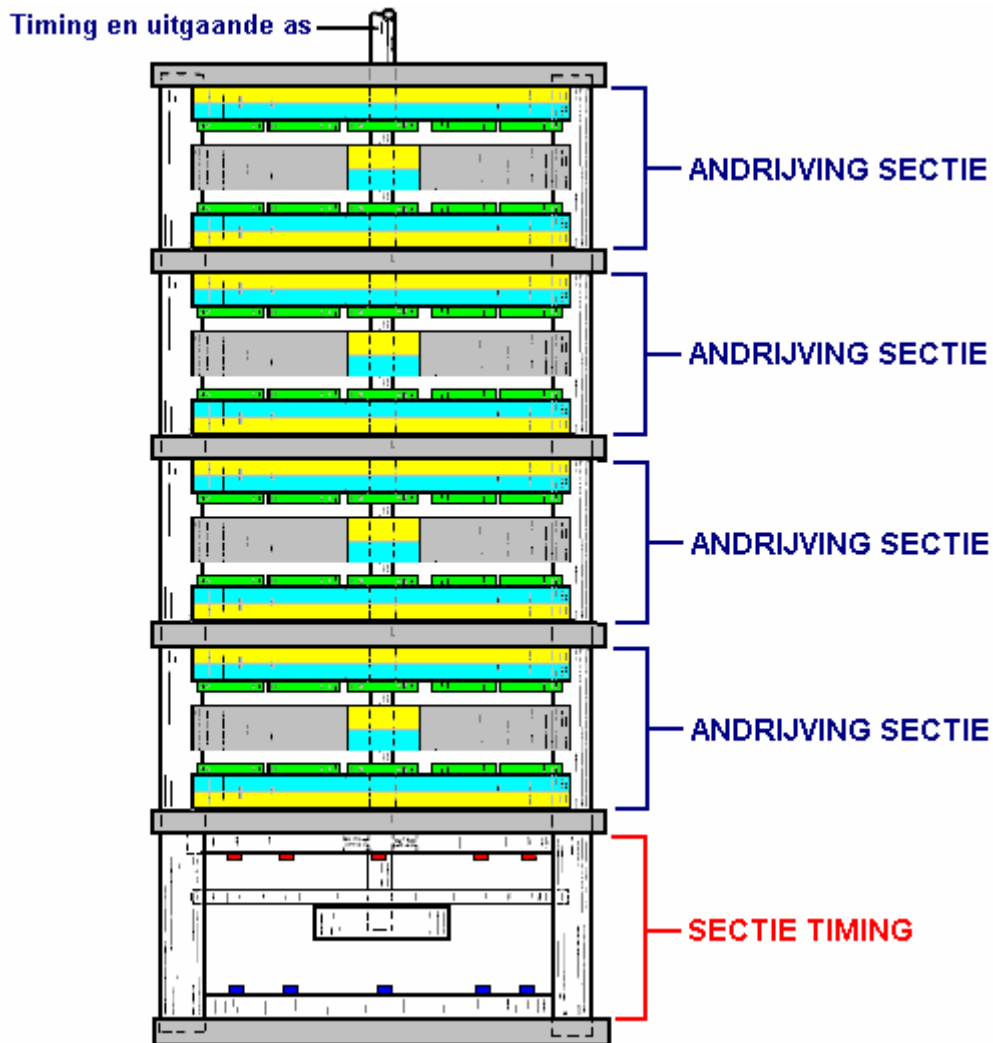


Conventionele wetenschap neemt een snelle blik op deze regeling en verkondigt dat de motor efficiëntie minder dan 100% worden vanwege de grote elektroimpuls die nodig zijn moet om de as draaien. Dit toont enkel aan een compleet gebrek aan begrip van de werking van de motor. Er is geen "grote elektroimpuls" omdat de motor niet door de elektrische pulsen gedreven is, maar in plaats daarvan het is gedreven door de aantrekkingskracht van vele paren van magneten en slechts een zeer kleine elektroimpuls wordt toegepast als u wilt annuleren de achterwaarts slepen zoals de magneten gaan voorbij. Om dit in de context, de krachtige prototype motor gebouwd door Charles liep op 20.000 rpm en de bevoegdheid voor het spoelen werd geleverd door een gewone 9-volt "droge-cel" batterij helemaal niet in staat van het leveren van zware stromingen.

De motor is gemakkelijk gemaakt krachtiger met behulp van een magneet stator aan beide kanten van de rotor magneet, zoals hier wordt weergegeven:



Er is geen echte limiet aan de kracht van deze motor als laag na laag van magneten kan worden gemonteerd op een één aandrijfas, zoals hier wordt weergegeven:



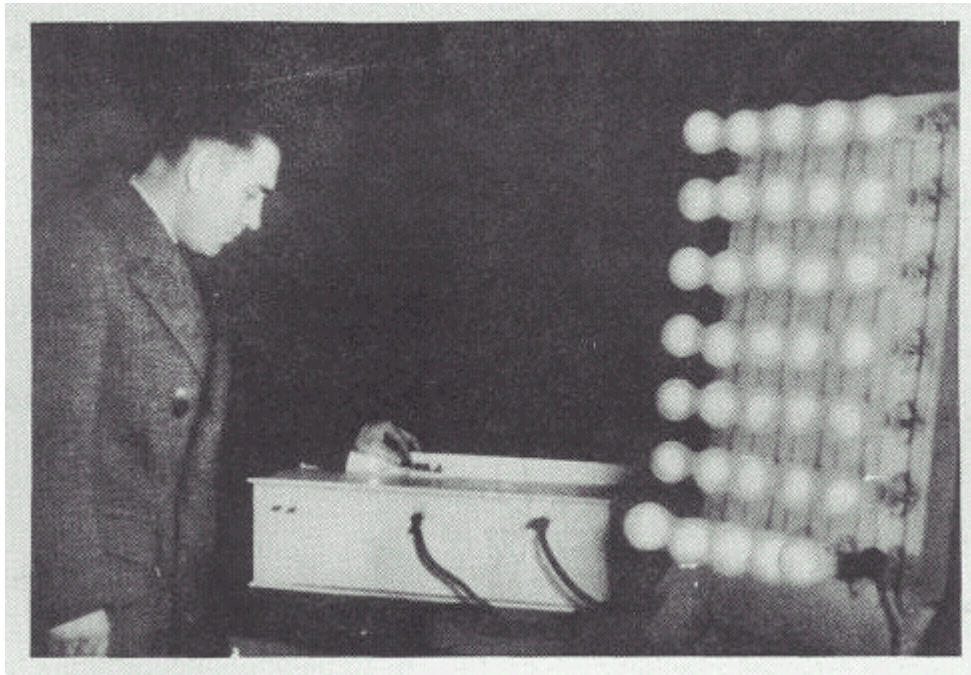
De elektrische pulsen naar de screening rollen kunnen worden gesynchroniseerd door het licht van luminescentiedioden gemonteerd in de sectie timing schijnt door gaten in een timing schijf aangesloten op de aandrijf as van de motor. Het licht valt op licht-afhankelijk weerstanden aan de andere kant van de schijf, bieden de omschakeling voor de stroomvoorziening van de spoel elektriciteit.

Een alternatieve methode is de sectie timing helemaal overslaan en bieden de synchroniserende pulsen van een verstelbare-frequentie elektronische pulserende circuit. Om te beginnen de motor, zeer traag pulsen worden gegenereerd om de aandrijf as verplaatsen, en vervolgens de polsslag is verhoogd om de motor te versnellen. Dit heeft het voordeel dat controle van de snelheid die nuttig voor sommige toepassingen zijn kan.

Antenne Systemen. We zijn omringd door zoveel energie dat een eenvoudige antenne en aarde verbinding in zeer grote hoeveelheden elektrische hoofdkrachtbron van het lokale milieu trekken kunnen.

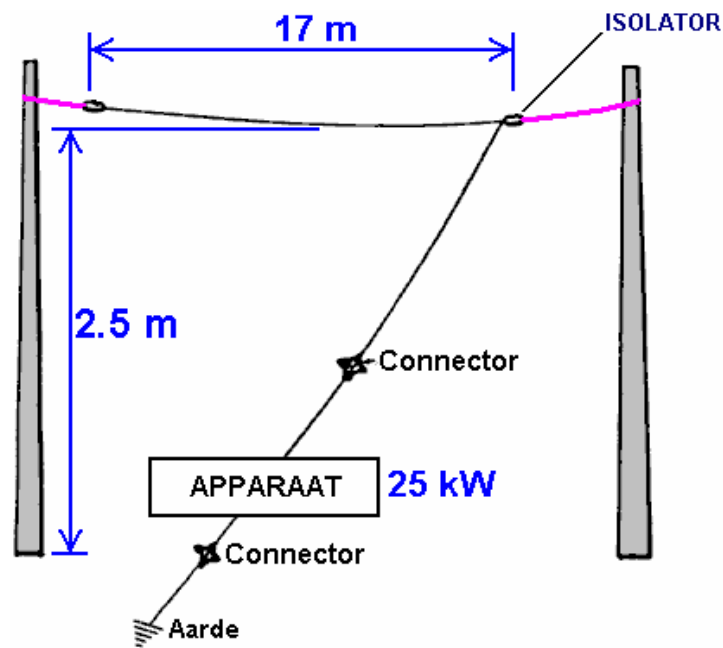


Thomas Henry Moray gehouden frequente demonstraties gedurende welke hij stak banken van gloeilampen om te laten zien dat nuttige hoeveelheden energie kunnen worden getrokken uit de omgeving:



Moray van apparaat kon produceren output bevoegdheden tot vijftig kilowatt en het had geen bewegende delen, gewoon een eenvoudige antenne en een aarde. Ondanks de frequente demonstraties, zouden sommige mensen niet geloven dat dit niet een hoax, was dus Moray nodigden ze een verblijfplaats kunnen kiezen en hij zou de macht beschikbaar op elke willekeurige locatie die ze wilden aantonen.

Ze reed uit naar het platteland en pakte een echt geïsoleerde plek uit de buurt van alle elektrische leidingen en de zeer weinige commerciële radiostations in het gebied. Zij van een zeer eenvoudige antenne geschat door een waarnemer te zijn slechts zevenenvijftig meter lang en slechts zeven of acht meter uit de grond op het laagste punt:



De verbinding van de aarde was een acht-voet lengte van de gas-pijp die was in de grond gehamerd. De bank van lichten wordt aangedreven door de Moray apparaat, groeide helderder als de gasleiding was gedreven verder en verder in de grond, bieden een betere en betere aarde verbinding. Moray dan aangetoond dat wanneer de

antenne werd verbroken, de lichten uitgingen. Wanneer de antenne opnieuw verbonden was, werden de lichten weer aangestoken. Hij vervolgens de aarddraad verbroken en de lichten uitgingen en bleef uit tot de aarddraad was opnieuw verbonden. De sceptici zijn volledig overtuigd van de demonstratie.

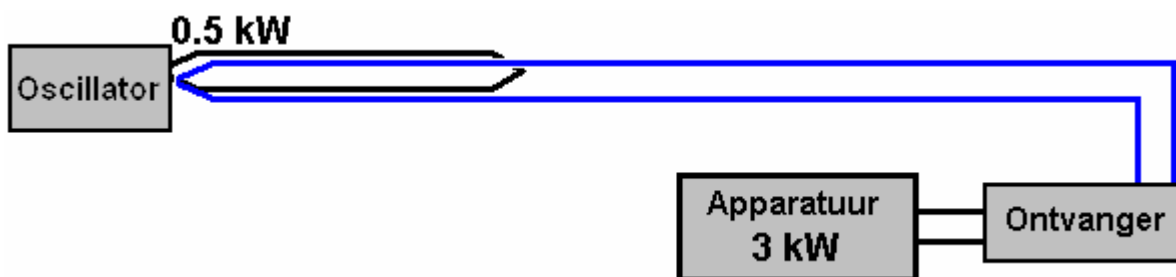
De Moray is een van verschillende uitstekende en zeer succesvolle apparaten die ik niet kan u precies hoe vertellen te repliceren, maar het belangrijkste punt hier is dat een 57-voet luchtfoto verhoogde slechts 8-voeten van de grond kilowatt van elektrische stroom op elke willekeurige locatie kunnen bieden als je hoe het weet te doen.

Moray van demonstraties waren zeer impopulaire met sommige mensen en hij werd neergeschoten op in zijn auto. Hij zet kogelvrij glas in zijn auto, zodat ze kwam in zijn laboratorium en hem er beschoten. Zij geslaagd intimiderend hem in stoppen zijn demonstraties of publiceren van de precieze details van hoe om te repliceren zijn luchtfoto power systeem.

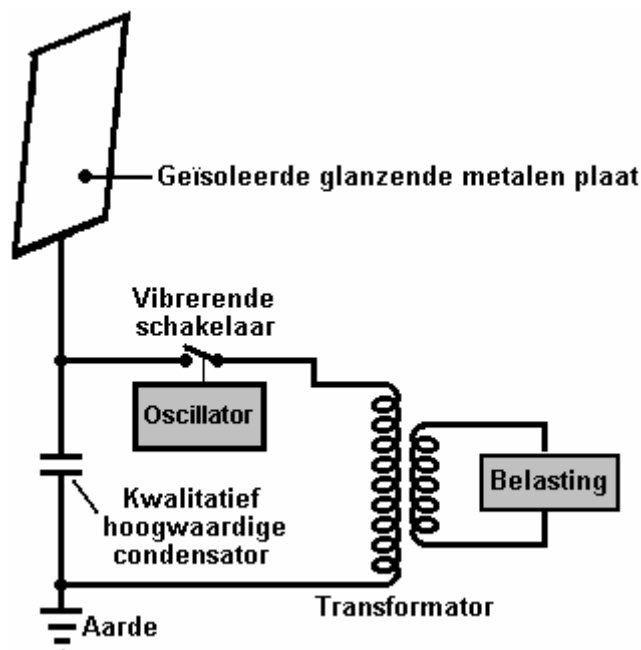
Lawrence Rayburn heeft onlangs ontwikkelde een luchtfoto systeem met enerzijds verhoogde dertig meter boven de grond. Hij zijn boerderij met haar bevoegdheden en heeft meer dan 10 kW daaruit getrokken wordt gemeten.

Hermann Plauson heeft een octrooi tekst 'Er wordt meer als een tutorial over het uitpakken van nuttige macht van een antenne. Hij beschrijft installaties van zijn die 100 kilowatt van overtollige macht produceren als "kleine" systemen.

Frank Prentice heeft een patent op een luchtfoto systeem waar hij een draad lus naast een lange lengte van de draad slechts zeven of acht inch (200 mm) gemonteerd boven de grond rijdt. Zijn input vermogen is 500 watt en de kracht die ontleend aan het systeem is 3000 watt, geven een overmaat van 2,5 kW:

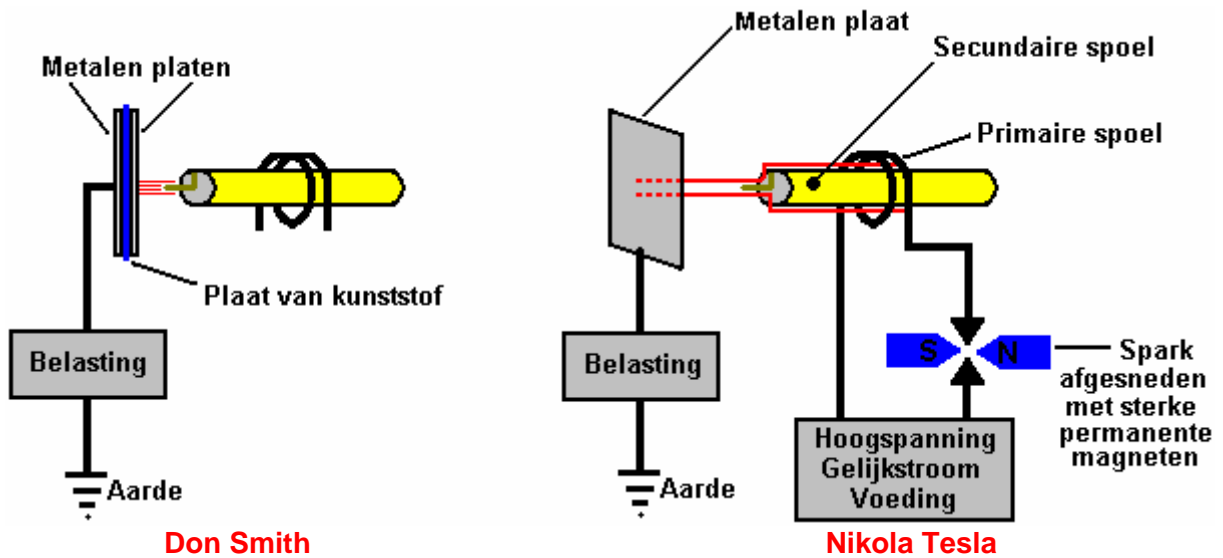


Nikola Tesla, waarschijnlijk heeft de meest bekende persoon in het gebied van vrije-energie, een patent op een luchtfoto systeem met een glanzende metalen plaat met geïsoleerde gezichten als de belangrijkste component van zijn antenne. Zoals gebruikelijk is op dit gebied, een kwalitatief hoogwaardige condensator wordt gebruikt voor het opslaan van de energie in eerste instantie en vervolgens die macht is gepulseerde via een step-down transformator die verlaagt de spanning en verhoogt de huidige beschikbaar, zoals hier wordt weergegeven:



Tesla Spoelen. In plaats van met behulp van een antenne, is het mogelijk om een Tesla spoel die zeer hoge stromen produceert als de primaire liquidatie wordt geplaatst in het midden van de secundaire liquidatie en niet aan de ene kant, dat de gebruikelijke configuratie is gebruiken. Tesla stuurt de output naar een enkele metalen plaat en de bevoegdheden van een belasting tussen de plaat en de aarde.

Don Smith Laat dit zien in een video op YouTube. Hij maakt gebruik van een condensator gemaakt van twee metalen platen met een plaat van kunststof tussen hen, in plaats van Tesla geïsoleerde enkele plaat. De belasting wordt aangedreven tussen de condensator en aarde. De video toont Don met behulp van een 28-watt hand-held Tesla Coil en produceren wat lijkt verschillende kilowatt van macht in de lijn van de aarde.



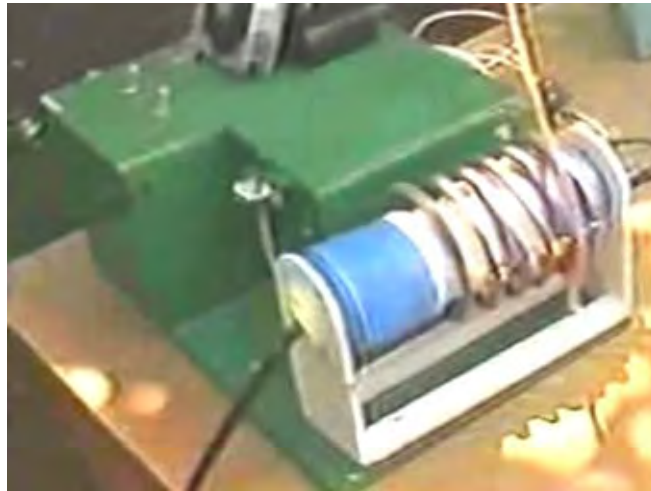
Don wijst erop dat het vermogen evenredig met het kwadraat van de spanning en het plein van de frequentie is: dus als u de frequentie verdubbelen en dubbele de spanning er 16 keer zoveel uitgangsvermogen zal worden.

Tariel Kapanadze toont dit in een video van het web van zijn interview voor Turkse TV. Het toont hem een aarde-verbinding maken door een oude auto radiator begraven, en vervolgens een rij van lampen vanaf een apparaat Tesla Coil stijl brandstof-minder verlichting. Terwijl het commentaar niet in het Engels is, is de video zeer informatief. U zult merken dat dit is een aanzienlijke macht output vanuit een apparaat gebouwd met een zeer fundamentele stijl van bouw waar blote draden twisted samen aan formuler een elektrische aansluiting.

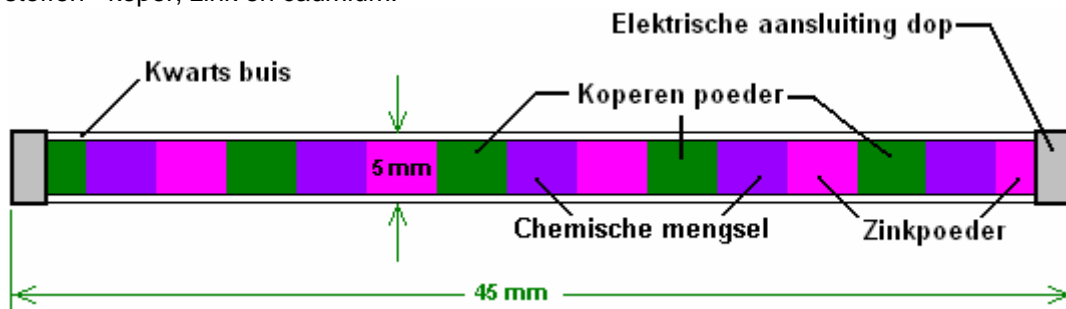
Wanneer de eerste batterij wordt verwijderd, wordt de apparatuur gehouden in de lucht te laten zien dat het op zichzelf staande en met eigen stroomvoorziening. Dit is een bevestiging dat vrije energie is rondom ons en klaar om te worden genomen door iemand die weet hoe. Tariel is hier gezien een rij van vijf lampen opknoping van een bezem handvat verlichting geplaatst over de rug van twee stoelen - niet precies een high-tech, hoge kosten vorm van bouw dit!



Dit is een foto van zijn circuit huisvesting, spark gap en uitvoer transformator:



De **Colman / Seddon-Gillespie** 70-jaar batterij. Een heel andere aanpak om het verkrijgen van brandstof-minder macht werd genomen door Colman en Seddon-Gillespie die ontwikkeld van een kleine buis van onschadelijke chemische stoffen - koper, zink en cadmium:

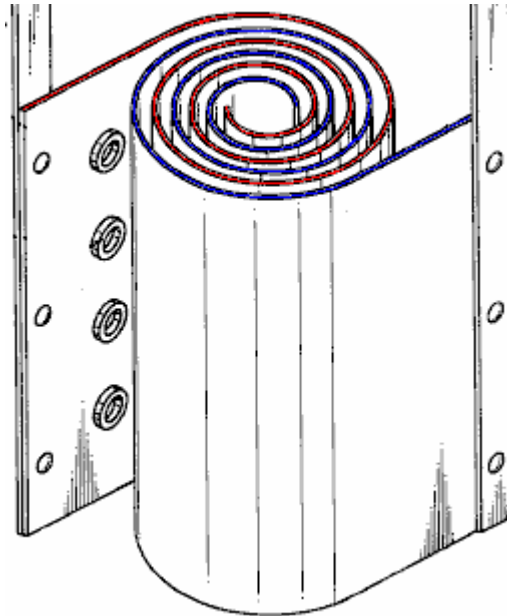


Zij vonden dat als zijn buis werd onderworpen aan een paar seconden van hoogfrequente elektromagnetische straling, vervolgens werd het radioactieve voor ongeveer een uur. Gedurende die tijd, kan een kilowatt van elektrische stroom worden getrokken uit deze kleine buis. In de buurt van het einde van het uur, een andere uitbarsting van elektromagnetische golven houdt de buis radioactieve en onderhoudt de output huidige. Lead afscherming wordt gebruikt om dit een veilig apparaat. Ze hebben een patent op dit apparaat. De verwachte levensduur van een van deze buizen is, wordt zeventig jaar geraamd.

Elektrolyse. Michael Faraday heeft een werkelijk uitstekende baan om te onderzoeken hoeveel energie moest veranderen water van de vloeibare toestand in een mengsel van waterstofgas en zuurstof gas. Conventionele wetenschap heeft vergrendeld op deze informatie en weigert te geloven dat het is niet de laatste mogelijk woord op de elektrolyse.

Dit is verwant aan zeggen dat de snelste een man zich voortbewegen kan over de grond is door en weigeren te accepteren het feit dat er mogelijk een latere uitvinding van een fiets waardoor een veel snellere human-powered snelheid over de grond.

Dit wordt ondanks het feit dat een octrooi heeft toegekend aan **Shigeta Hasebe** voor een andere stijl van elektrolyse, met behulp van magneten en spiraal elektroden als deze onderhouden:



In zijn octrooi Shigeta geeft aan zijn teleurstelling dat zijn laboratoriumtests alleen een efficiëntie van tien maal die van Faraday terwijl zijn berekeningen bleek toonden dat hij twintig keer het Faraday resultaat kan krijgen. De andere methode, samen met het gebruik van krachtige magneten aan de boven- en onderkant van zijn elektrode paren, ging voorbij aan de grenzen die Faraday had gevestigd door het veranderen van het werksmilieu te bevorderen.

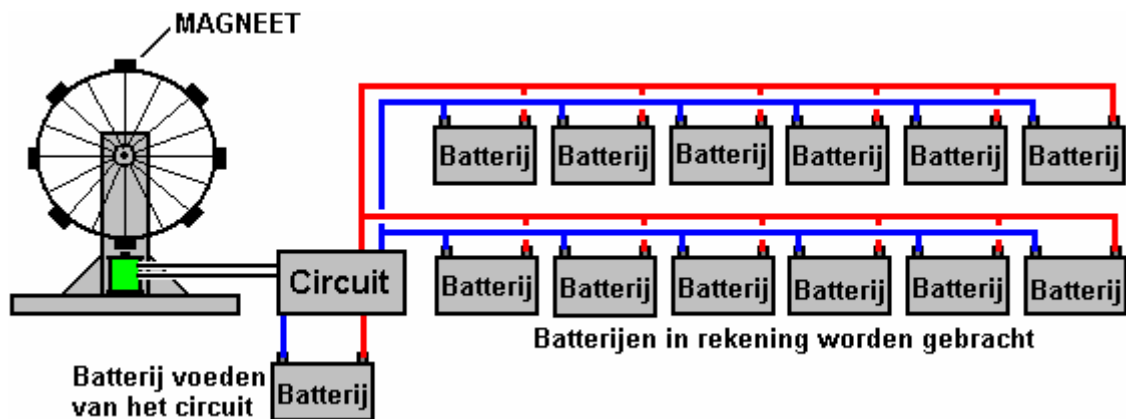
Bob Boyce van de Verenigde Staten heeft een gepulseerde elektrolyse systeem dat gemeten uitgangen die twaalf keer die van Faraday van gevestigde "maximale" efficiëntie heeft gegeven. Dit maakt een onzin van berekeningen op basis van Faraday van resultaten. Uitstekende zoals Faraday de resultaten zijn, ze zijn niet langer de beperkende factor in het water als technologie vooruitgang dan de methoden die worden gebruikt door Faraday heeft splitsen.

Stanley Meyer van de VS ontdekte een methode van een splitsing van water in de gas vorm, met behulp van zeer weinig kracht. Stan's werk is gerepliceerd door Dave Lawton en vele anderen. Bijvoorbeeld, heeft Dr Scott Cramton de "hydroxy" gas mix geproduceerd door de elektrolyse van water met een snelheid van 6 liter per minuut met een vermogen van slechts 36 Watt (12 volt bij 3 ampère). Dit is dramatisch beter dan Faraday gedachte mogelijk was en hierdoor elektriciteitsproductie via het samenvoegen van de hydroxy gas geven water weer, zoals de macht geproduceerd is ruim boven de hoeveelheid stroom die nodig is om te verdelen het water in de eerste plaats.

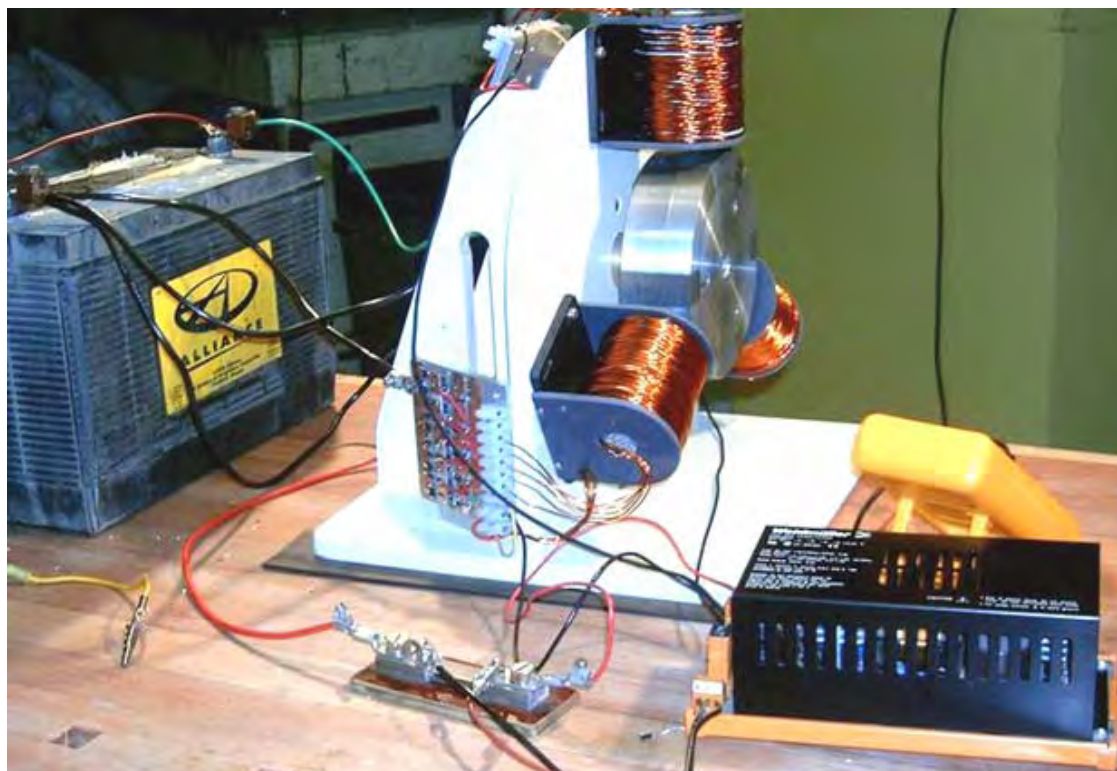
John Bedini van de Verenigde Staten heeft een systeem voor de snelle opladen van accu's met een gepulseerde golfvorm gepatenteerd. Met behulp van banken van batterijen neigt te zijn zeer duur, zeer ruimte verbruikt en vervangende accu's met regelmatige tussenpozen, geven de gebruiker een verwijdering probleem en extra kosten nodig zijn. Batterijen hebben de ernstige beperking dat ze beschadigd raken en hun leven verkort als het tempo van de kwijting minder dan 20 uur is. Zo kan een 100 Amp-Uur batterij een 5 amp huidige (60 watt) alleen beheren als het is niet te worden beschadigd.

John Bedini spike genererende systeem kan verschillende batterijen opladen op hetzelfde moment. Het addertje onder het gras is dat u niet de batterijen kunnen power equipment gebruiken terwijl ze worden gebracht, zodat u twee sets van batterijen moet. Het systeem is eenvoudig te maken en gebruiken, maar het is heel moeilijk om meer echte macht uit het apparaat dan nodig is om te rijden. De beste prestaties die ik heb tegengekomen is waar er is elf keer meer vermogen dan de ingangsvermogen.

Er zijn verschillende variaties op John's pulser. De meest voorkomende is een fietswiel met ferriet permanente magneten gekoppeld aan de rand:



Als het wiel draait, de naderende magneet genereert een spanning in één ontbinding van een elektromagneet. Dit veroorzaakt een circuit die de bevoegdheden van een tweede ontbinding van de elektromagneet. Deze puls duwt de magneet weg, houden het wiel spinnen. Toen de macht met de spoel is afgesneden, wordt de resulterende "Terug EMF" spanning Prikker gevoed aan de batterijen in rekening worden gebracht. Als de Prikker scherp genoeg is, kan het een instroom van extra energie uit de lokale omgeving. Interessant is dat is het tarief waartegen het wiel draait recht evenredig met de hoeveelheid lading in de accu's in rekening worden gebracht. Hier is een foto van een kwalitatief hoogwaardige constructie van een lader puls Bedini door **Ron Pugh**:



Conclusie:

De term "Vrije Energie" betekent in het algemeen een methode voor het opstellen van de macht van de plaatselijke omgeving, zonder de noodzaak om een brandstof te verbranden. Er zijn veel verschillende succesvolle methoden om dit te doen en deze methoden omvatten veel landen en vele jaren.

De hoeveelheid stroom die kan worden verzameld kan zeer hoog zijn en de paar kilowatt die nodig zijn voor het aandrijven van een huishouden is zeker binnen het bereik van de meeste van de genoemde apparaten.

Echter, de sleutel tot het tekenen van grote hoeveelheden elektriciteit van de plaatselijke omgeving, of als Moray zet het "de zee van energie in die de aarde drijft", is een gewone, dagelijkse commerciële apparaat, gebruikt om de macht de neonbuizen gebruikt in de reclame displays:



Niet bijzonder duur, noch moeilijk om te kopen, dit apparaat produceert een AC golfvorm van duizenden volt op tientallen duizenden van cycli per seconde. Aangesloten op de juiste manier, trekt het grote hoeveelheden van de macht van het milieu zoals beschreven door Don Smith die een zeer getalenteerde Amerikaanse man is. Een speciaal gevormde step-up transformator genoemd een Tesla spoel te stimuleren de spanning nog hoger wordt gebruikt en dat heeft een dramatisch effect omdat de macht getrokken in het circuit van buiten evenredig met het kwadraat van de spanning en het plein van de frequentie is. Dus, als u dubbele de spanning en de frequentie, de extra macht wordt versterkt door een factor van zestien keer.

De toegepaste techniek ziet er gek als je niet wat er gebeurt, begrijpt omdat u de spanning en frequentie intensiveren, en dan u beiden stap omlaag weer, die lijkt een verspilling van tijd, maar, en het is een grote "maar", een klein apparaat wordt gezegd dat het produceren van teveel macht van 160 kilowatt en voeden zich.

Niet veel detail heeft gekregen over de apparaten vermeld in deze korte introductie, en slechts een kleine selectie van apparaten zijn behandeld. Veel meer detail is beschikbaar in de andere hoofdstukken van dit eBook

De bodemlijn is dat energie zeker kan worden getrokken uit de lokale omgeving in voldoende hoeveelheden te leveren al onze behoeften. Voor welke reden dan ook, conventionele wetenschap lijkt vastbesloten om niet te accepteren dit fundamentele feit en ontkent bij elke gelegenheid. Het lijkt waarschijnlijk dat onvoorwaardelijk toegezegde financiële belangen de oorzaak van deze weigering zijn te accepteren van de feiten. De ware wetenschappelijke methode is om te upgraden van wetenschappelijke theorie in het licht van de waargenomen feit en nieuwe ontdekkingen, maar op dit moment niet de ware wetenschappelijke methode wordt gevolgd.

Dus, ik verzoek u te onderzoeken van de feiten, lees de informatie in dit eBook en de aanvullende informatie op de website <http://www.free-energy-info.com> en make-up je eigen geest over dit onderwerp. Houd er rekening mee dat dit niet een vaste hoeveelheid informatie en dit eBook normaal een aanzienlijke upgrade gemiddeld eenmaal per week krijgt. Daarom stel ik voor dat u een nieuwe exemplaar zeggen, één keer per maand om te kunnen blijven up to date with what's happening downloaden.

Patrick Kelly
<http://www.free-energy-devices.com>
<http://www.free-energy-info.com>
engpjk@gmail.com
engpjk@free-energy-info.co.uk